



فصلنامه پژوهش‌های کاربردی در مشاوره

بررسی نقش ابعاد رازداری در کیفیت زندگی زناشویی با تاکید بر منابع

دینی

سلاله محسن‌زاده کرمانی^۱، رضوان صالحی^۲ و ملیحه خبازی^۳

۲۷

دوره ۷، شماره ۴، پاییز ۲۷
زمستان ۱۴۰۳

مقاله علمی

تاریخ دریافت:
۱۴۰۳/۱۰/۱۰
تاریخ پذیرش:
۱۴۰۳/۱۱/۲۹
صص: ۸۱-۱۱۰

شاپا چاپی: ۵۳۲۲-۲۶۷۶



Q4

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش ابعاد هفت‌گانه رازداری بر کیفیت زندگی زناشویی بود. روش تحقیق، توصیفی از نوع همبستگی بود. برای این منظور ۱۰۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. آزمودنی‌ها به دو پرسشنامه رازداری محقق ساخته و پرسشنامه کیفیت زندگی زناشویی فیلیچر پاسخ دادند. تحلیل داده‌ها به روش تحلیل رگرسیون هم‌زمان انجام شد و از دو آزمون تولرانس و شاخص تورم واریانس استفاده شد. یافته‌های تحقیق نشان داد: الف: میان متغیر رازداری به صورت کلی و کیفیت زندگی زناشویی رابطه مثبت معنادار وجود دارد. ب: میان متغیر رازداری در بعد اختلافات زناشویی و کیفیت زندگی زناشویی رابطه مثبت معنادار وجود دارد؛ بنابراین می‌توانند کیفیت زندگی زناشویی خود را ارتقا دهند و نتیجه نهایی این مرزبندی و کیفیت زندگی زناشویی، تحکیم پایه‌های خانواده خواهد بود.

کلیدواژه‌ها: کیفیت زندگی، زندگی زناشویی، رازداری، منابع دینی.

۱. کارشناس ارشد مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران.

Solalejon1133@gmail.com

۲. استادیار گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران. (نویسنده مسئول)

r.salehi@sku.ac.ir

۳. استادیار گروه مشاوره، دانشگاه سید جمال‌الدین اسدآبادی، اسدآباد، ایران. M.khabazi@sjau.ac.ir

مقدمه و بیان مسئله

ارتباط زوجین با یکدیگر به‌عنوان صمیمی‌ترین نوع رابطه در پاسخ به کلیه نیازها، اعم از بدنی و روان‌شناختی محسوب می‌گردد. خانواده مکانی برای ارتباط مناسب اعضاء، حفظ حرمت و شئون یکدیگر و رعایت مضامین اخلاقی است. این حریم خانوادگی ابتدا از سوی خود اعضاء خانواده باید حفظ شود و سپس از ناحیه دیگران. در این صورت است که امنیت زندگی زناشویی تأمین می‌گردد و می‌توان به افزایش کیفیت زندگی زناشویی کمک کرد (روزبل، اسلچر، ترامبلو و مک‌گین^۱، ۲۰۱۴: ۱۴۱). ارتباط زوجین به‌عنوان صمیمی‌ترین نوع ارتباط تلقی می‌شود (علی‌اصغری و خادمی، ۱۴۰۲) و یکی از مهم‌ترین عواملی که این حریم را تهدید می‌کند و مانع مضامین اخلاقی است، بیان اسرار و رازهای درون خانواده نزد دیگران است. بوک^۲ (۱۹۸۳) رازداری^۳ را فرایند حفظ و نگهداری اطلاعات از شخصی دیگر تعریف می‌کند. حفظ اسرار را می‌توان به‌عنوان راهی برای مدیریت ابعاد اخلاقی و عاطفی درک کرد (کول و گروس^۴، ۲۰۱۶: ۲۰/۱). رازداری امری رایج است و اسرار افراد از نظر ماهیت منفی هستند. بر این اساس مردم ممکن است اسرار را به‌عنوان چیزی که باید از آن پرهیز کرد، در نظر بگیرند. چیزهایی که باید از دیگران پنهان نگه‌داشته شوند و در گذشته دفن شوند (اسلیپان، هالوی و گلینسکی^۵، ۲۰۲۰: ۱۴۱۵).

کارپل^۶ (۱۹۸۰: ۳۰۰) نیز سه شکل رازداری را در بافت خانواده مطرح می‌کند که می‌تواند روی کل نظام خانواده تأثیر بگذارد: ۱- اسراری که توسط کل نظام خانواده از دیگران یعنی خارج از جو خانواده حفظ می‌شود. ۲- اسراری که توسط بعضی از اعضاء خانواده از دیگر اعضاء همان خانواده حفظ می‌شود و ۳- اسراری که توسط یکی از اعضا خانواده، هم از دیگر اعضا و هم افراد خارج از خانواده حفظ می‌شود.

رازداری در بافت روابط رمانتیک نیز یک موضوع قابل‌بحث بوده است. در این خصوص

1. Robles, Slatcher, Trombello, & McGinn
2. Bok
3. secrecy
4. Col & Groes
5. Slepian, Halevy & Galinsky
6. Karpel

شرکا اسرار خصوصی را که عموماً مربوط به ارتباطات آن‌ها با فردی دیگر (در گذشته یا حتی هم‌زمان با همین رابطه) بوده است از طرف مقابلشان حفظ می‌کنند (جکسون^۱، ۲۰۱۶: ۲۰/۱). این‌گونه رازداری برای حفظ رابطه انجام می‌شود که هم نگه‌دارنده راز و هم شریک عشقی را از پیامدهای افشای راز محافظت می‌کند (عفیفی و استیوبر^۲، ۲۰۰۹: ۱۴۰). در این‌گونه موارد رازداری به‌عنوان شیب لغزنده‌ای توصیف می‌شود که هم می‌تواند بر رضایت از رابطه مؤثر باشد و هم تأثیر منفی روی اعتماد طرفین داشته باشد (یوسال، لین و بوش^۳، ۲۰۱۲: ۸۴۵). برخی اسرار عمومی - که در مقایسه با اسرار خصوصی کمتر شناخته‌شده و مورد پژوهش بوده است - مانند سنت‌های خانوادگی، سوء‌مصرف مواد و یا تروماهای خانوادگی نیز وجود دارد که شرکای رمانتیک ممکن است از هم مخفی کنند (ونگلیستی و کاگلین^۴، ۱۹۹۴: ۶۹۰). در طی شش مطالعه‌ی اسلیپان و باستیان^۵ (۲۰۱۷: ۱۶۰۰) نشان داده شد که افرادی که اسرار مهمی را از شریک عاطفی خود پنهان می‌کنند، بیش از دیگران درگیر خودتنبیهی هستند و تجربه‌های دردناکی را تجربه می‌کنند. همچنین اسلیپان و همکاران (۲۰۱۹: ۱۱۴۰) گزارش کردند که رازداری باعث ایجاد خستگی می‌شود که ناشی از ناهماهنگی بین اهداف متضاد حریم خصوصی و ارتباط است و درواقع رازی که برای جلوگیری از طرد افشا نمی‌شود، منجر به افزایش احساس انزوای اجتماعی خودمتمرکز می‌شود.

دو نظریه مکمل در رابطه با رازداری مطرح است. نظریه سیستمی خانواده^۶ و نظریه مدیریت حریم خصوصی رابطه^۷ (جکسون^۸، ۲۰۱۶). در رویکردهای سیستمی، خانواده به‌عنوان یک کل مفهوم‌سازی می‌شود که عکس‌العمل هر فردی از خانواده قابلیت تأثیر روی اعضای دیگر خانواده را دارد (برودریک^۹، ۱۹۹۳). در محدوده نظام خانواده، افشای مسائل خصوصی به معنای باز کردن مرز شخصی برای فرد دیگر است؛ بنابراین منطقی است که رازداری نیز

1. Jackson
2. Afifi & Steuber
3. Uysal, Lin & Bush
4. Vangelisti & Caughlin
5. Slepian & Bastian
6. family systems theory
7. communication privacy management
8. Jackson
9. Broderick

روی هر یک از اعضای خانواده تأثیرات سیستمی داشته باشد. نظریه مدیریت حریم خصوصی رابطه نیز توضیح می‌دهد که افراد چگونه اطلاعات خصوصی خود را مدیریت کرده و تصمیم می‌گیرند چه اطلاعاتی را پنهان کرده یا چگونه این رازداری را انجام دهند (پترونیو، ۲۰۱۰). زن و شوهر باید هنگام تصمیم‌گیری جانب احتیاط را رعایت کنند که چه چیزی و به چه میزانی افشا اسرار صورت بگیرد (پترونیو و ریرسون، ۲۰۰۹)؛ بنابراین مدیریت اطلاعات خصوصی فرایندی پیچیده است که می‌تواند کیفیت و صمیمیت زندگی زناشویی را تحت‌تأثیر قرار دهد (درلگا، متس، پترونیو و مارگیو لیس، ۱۹۹۳).

نوع دیگری از رازداری در بافت خانواده وجود دارد که می‌تواند کیفیت زندگی زناشویی را تحت‌تأثیر قرار دهد (روبلز، اسلچر، ترومبلو و مک‌گین، ۲۰۱۴). مسائلی که بین زن و شوهر مطرح است و هر یک از طرفین بدون رضایت یکدیگر، آن‌ها را برای هیچ‌کس بازگو نمی‌کنند. در این محدوده افشای اطلاعات به معنای باز کردن مرزهای خصوصی زن و شوهر برای سایر اعضای خانواده است.

قرآن کریم نیز به این نوع رازداری اهمیت قابل‌توجهی داشته است؛ زیرا مبنای حریم خانوادگی، تأمین امنیت، آرامش و حفظ کرامت و عزت نفس انسان‌هاست. همچنین بر اساس آیه شریفه «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً...» و آیه «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ» انسان اشرف مخلوقات و شایسته احترام است؛ قطعاً باید کرامت، احترام و امنیت او نیز حفظ شود. از سوی دیگر برای حفظ این امور مستلزم آن است که حریم خصوصی او مورد بی‌حرمتی واقع نگردد؛ از این‌رو خدای متعال هر کاری که مقدمه هتک حریم خصوصی انسان را فراهم کند، ممنوع ساخته است. آیات قرآنی که از تفحص، غیبت و ورود بدون رضایت به منازل و اماکن اختصاصی منع می‌کند گواه این حقیقت است (نور، آیه ۲۸ و ۲۸؛ حجرات، آیه ۱۲). در روایات نیز اهمیت رازداری قابل‌مشاهده است. در این‌باره پیغمبر اکرم (ص) به ابوذر می‌فرماید: آنچه در مجالس می‌گذرد امانت است و آشکار ساختن راز خانواده خیانت است، پس از آن دوری کن (فدردی، ۱۳۹۵).

1. Petronio
2. Petronio & Reiersen
3. Derlega, Metts, Petronio & Margulis
4. Robles, Slatcher, Trombello & McGinn

در کلام امام علی نیز، رازداری از اساسی‌ترین حقوق هر فرد به شمار می‌آید؛ آن‌چنان‌که نقض آن می‌تواند موجب آزار روحی و هتک حرمت او گردد. از این‌رو امام فاش‌کننده راز را به دلیل سو استفاده از اطمینان وی، خائن می‌نامد و افشا اسرار را جزو بدترین خیانت‌ها و بی‌وفایی‌ها می‌نامد و به مخاطبان خویش تذکر می‌دهد که از فاش‌کنندگان نباشید و برای ممانعت مخاطبین، تهدید می‌نماید که هر که اسرار همسرش را فاش کند، خداوند سبحان، پرده از اسرارش برمی‌دارد و حریم فرزندان را آشکار گرداند و در نهایت عدم حفظ راز و پیمان به‌عنوان یکی از نشانه‌های بدکاران یاد می‌کند. امام همچنین برای توجه مردم به حفظ اسرار، به تشویق و برجسته‌سازی صفات فرد رازدار می‌پردازد و او را وفادار امین می‌نامد که خصیصه حفظ اسرار در او نماینده خردمندی و دانایی او است (عامری، ۱۳۹۰).

بنابراین در بینش اسلامی هم زوجین موظف هستند زمامدار زبان خود باشند و آن را با شدت و دقت در بند کشند. امام علی (ع) می‌فرماید: هیچ خردمندی، قلب خود را از طریق زبان ارائه و عرضه نمی‌کند. این روش فرد نادان است که قلبش در دهانش قرار دارد، اما عاقل، زبان را در قلب خود مسدود می‌کند و سینه وی صندوق اسرار اوست (نهج‌البلاغه، حکمت ۳۹)؛ بنابراین فرهنگ رازداری و مهارت زبان یکی از اصول برجسته موردنظر و تأکید اسلام است و نقض آن نیز مورد نکوهش امامان دینی قرار گرفته است. حتی در روایاتی از امام صادق (ع) نقش رازداری را در زندگی چنان حیاتی می‌دانند که آن را به خون در رگ‌های انسان شبیه می‌کنند و می‌فرمایند: راز انسان بخشی از خون اوست پس نباید در غیر رگ‌هایش جریان یابد (صدیق‌میرزایی، ۱۳۹۰). از این‌رو طبق حدیث امام صادق (ع) هنگامی که زوجین زندگی مشترک خود را شروع می‌کنند، راز و سر خانوادگی آن‌ها بخشی از خون آن‌ها می‌شود و باید توجه کنند که این خون از رگ‌های آن‌ها بیرون ریخته نشود که منجر به نابودی زندگی‌شان می‌شود.

از بعد دیگر رازداری یک فضای روانی برای زن و شوهر ایجاد می‌کند که لزوم این فضای روانی برای حل مشکلات شخصی زن و شوهر و حصول حمایت عاطفی آن‌ها از یکدیگر و برون‌ریزی عاطفی امری ضروری است که همه اعضای خانواده از کوچک و بزرگ باید آن را به رسمیت بشناسند و در رفتار به آن پایبند باشند. از این‌رو حفظ اسرار در ابعاد مختلف حیاتی است و مسائل مربوط به روابط خصوصی زن و شوهر باید در محدوده

زن و شوهری باقی بماند (وسائل شیعیه، ج ۱۴، ص ۱۵۴). قرآن نیز زنانی که حافظ اسرار شوهرشان هستند مورد تمجید قرار داده و می‌گوید: زنان درستکار... اسرار شوهران خود را حفظ می‌کنند (نسا، آیه ۳۴) و در حادثه‌ای دیگر، دو تن از همسران پیامبر که اقدام به افشا راز خصوصی می‌کنند مثال زده و رفتار آنان را انحراف اعلام نموده و به این دو زن توصیه می‌کند که از این رفتار ناشایست توبه کنند (سوره تحریم، آیه ۴)؛ بنابراین طبق شواهد مذکور، معصومان علیهم‌السلام نیز به رازداری سفارش می‌کردند و افشای آن را خیانت می‌شماردند (کافی، ج ۷، ص ۲۹۱؛ بحارالانوار، ج ۸۱؛ ص ۲۶۶؛ به نقل از متوادی، ۱۳۹۷). عبدالله بن سنان در روایتی از امام صادق علیه‌السلام نقل می‌کند: که از امام پرسیدم: عورت مؤمن بر مؤمن حرام است؟ فرمود: آری. عرض کردم مقصود شما تنها دو عضو پایین‌تنه اوست؟ فرمود: نه این‌گونه نیست؛ بلکه افزون بر آن، عورت مؤمن فاش کردن سر اوست (متوادی، ۱۳۹۷)؛ بنابراین همسران نیز باید حریم خصوصی شریک زندگی خود را حفظ کنند و از افشای آن دوری کنند.

از بعد دیگر خانه و خانواده انسان افزون بر اینکه محل آرامش او است، مکانی برای مخفی ماندن امور او از دیگران نیز محسوب می‌شود. از این‌رو خانه و خانواده هر فردی، حریم خصوصی او محسوب می‌شود. وجود حصار و در به‌عنوان اجزای اصلی اغلب خانه‌ها، دلیلی بر وجود این حریم است. این موضوع به قدری اهمیت دارد که قرآن کریم ورود به منازل دیگران، بدون اجازه اهل خانه ممنوع کرده است (متوادی، ۱۳۹۷)؛ بنابراین حفظ حریم خانواده، رازداری و منع ورود دیگران به این حریم، از مفاهیم ضروری و مهم در قرآن و احادیث نیز بوده است.

از طرف دیگر سازه کیفیت رابطه زناشویی آن‌قدر پراهمیت است که بیشترین تحقیقات در حیطه روابط زناشویی بر روی آن انجام شده است. کیفیت زندگی زناشویی بنا به تعریف عبارت است از احساسات کلی همسران از شادمانی و احساس رضایتشان از زندگی مشترک (لاورنس، باری، لانگر و براک، ۲۰۰۹). در واقع ارزیابی و ادراک ذهنی افراد از ابعاد مختلف رابطه زناشویی می‌تواند پیامدهای ارتباطی مهم از جمله ثبات رابطه زناشویی را تحت‌تأثیر قرار

دهد (کاستر، ۱، ۲۰۰۹). ساختار کیفیت زناشویی می‌تواند تک‌بعدی یا چندبعدی باشد. ابعاد کیفیت رابطه زناشویی را می‌توان به ابعاد درون فردی مانند رضایت و شادی و ابعاد بین فردی مانند صمیمیت، توافق، خودافشایی و رازداری، اعتماد، تمایلات جنسی، هماهنگی و تعارض و اختلاف نظر دسته‌بندی کرد. همچنین عوامل مؤثر بر کیفیت رابطه زناشویی می‌تواند عوامل درون فردی مانند جنسیت، شخصیت، دینداری و معنویت و عوامل بین فردی مانند ارتباطات و وضعیت اقتصادی خانواده دانست (نورحیاتی، فاتوروچمن و حلمی، ۲، ۲۰۱۹).

بررسی پیامدهای سلامت جسمی و روانی کیفیت رابطه‌ی زناشویی نشان می‌دهد که کیفیت زناشویی پایین که با سطوح بالای تعارض همراه است، به شدت بر سلامت جسمی و روانی هر دو نفر رابطه زناشویی اثر می‌گذارد (جکسون، ۲۰۱۶). پرولکس^۳ و همکاران (۲۰۰۷) نیز گزارش کردند که کیفیت زندگی زناشویی بالا با سطوح بالای رفاه شخصی همراه است. همچنین مطالعات نشان داده‌اند که کیفیت زناشویی پایین با افسردگی و افزایش خطر ایزودهای افسردگی همراه است (ساسلر^۴، ۲۰۱۰). از سوی دیگر کیفیت زناشویی علاوه بر اثرگذاری بر سلامت جسمی و روانی بر فرآیندهای اجتماعی، شناختی و عاطفی نیز تأثیر می‌گذارد (روبلس و همکاران، ۲۰۱۴).

اخیراً، در بین روان‌شناسان علاقه زیادی به تمایز بین ابعاد مختلف کیفیت رابطه زناشویی مانند تعهد^۵، اعتماد^۶، شور و هیجان جنسی^۷ و رضایت^۸ وجود دارد. بیشتر این سازه‌ها ریشه در رویکردهای نظری مختلف دارد. برای مثال تعهد در نظریه وابستگی متقابل^۹ (دیبویت و کلی^{۱۰}، ۱۹۵۹)؛ اعتماد در بطن نظریه دلبستگی و الگوی اریکسون از رشد روان‌شناختی (فلچر، سیمپسون و دوماس^{۱۱}، ۲۰۰۰)؛ شور و هیجان جنسی و همچنین تعهد، در نظریه

-
- 1- custer
 2. Nurhayati, Faturochman & Helmi
 3. Proulx
 4. Sassler
 5. commitment
 6. trust
 7. passion
 8. satisfaction
 9. Interdependence Theory
 10. Thibaut & Kelly
 11. Fletcher, Simpson, & Thomas

سه‌بخشی عشق استرنبرگ (ساکستون، ۱، ۱۹۹۶) و رضایت از رابطه نیز ریشه در رویکردهای رفتاری و تبادل اجتماعی (هولمن و بریچ، ۲، ۲۰۰۱) دارد.

باوجوداینکه تحقیقات زیادی بر روی عوامل مرتبط با ابعاد کیفیت زندگی زناشویی انجام شده است؛ اما تاکنون مسئله رازداری به‌عنوان یک متغیر مهم در این حوزه موردبررسی واقع نشده است. در ایران در مقایسه با کشورهای دیگر، زن و شوهر علاوه بر ارتباط خصوصی خود، با اعضای دو خانواده و حتی دوستان نیز ارتباط تنگاتنگی دارند و همین امر مسئله رازداری زناشویی را پیچیده‌تر می‌کند. بسیار دیده شده است که زن و شوهر در مورد مسائل مالی، عاطفی، جنسی و یا شخصیتی یکدیگر با دیگران خصوصاً اعضای خانواده خودشان مثل والدین، خواهران و برادران به‌راحتی صحبت می‌کنند و این در حالی است که از رضایت همسر در مورد افشای این اسرار، آگاهی نداشته یا حتی می‌دانند که همسرشان از بازگوکردن این مسائل نزد دیگران رضایتی ندارد.

جالب است بدانیم باوجوداینکه در نوشته‌های دینی و ادبی ما در مورد رازداری سخنان زیادی گفته‌شده و حتی در پژوهش‌های حوزه خانواده نیز به آن اشاره شده است؛ اما تاکنون حتی تحقیقی در مورد رازداری زناشویی انجام نشده است. بیشتر تمرکز پژوهش‌ها در مورد مسئله رازداری در حوزه‌های دیگری مطرح بوده است. به‌عنوان مثال نگه‌داشتن اسرار نوجوانان از والدینشان (جاجی، درزدوسکی و کلیور، ۳، ۲۰۱۶) یا در مقابل دوستانشان برای محافظت از خود و عزت‌نفس (کورسانو، موستی، کاریکاتی و مگنانی، ۴، ۲۰۱۷). همچنین رازداری در شرکت‌ها و سازمان‌ها برای حفظ اسرار تجاری (روبرتسون، هانا و لتسچ، ۵، ۲۰۱۵) و در بین کارکنان برای حفظ اسرار مربوط به شغل (روسنفیلد، ۶، ۲۰۱۷).

اما از آنجاکه نهاد خانواده، اساسی‌ترین ابعاد جامعه و زمینه‌ساز خوشبختی انسان‌ها است (ری‌شهری، ۱۳۸۹) و مهم‌ترین هدف ازدواج یعنی رسیدن به آسایش و سلامت روانی حاصل از آن در خانواده تأمین می‌شود (جعفری و شعبانپور، ۱۳۹۸)؛ به همین علت بازخوانی و

1. Saxton
2. Holamn & Birch,
3. Jäggi, L., Drazdowski, T. K., & Kliewer, W.
4. Corsano, P., Musetti, A., Caricati, L., & Magnani, B.
5. Robertson, K. M., Hannah, D. R., & Lautsch, B. A.
6. Rosenfeld, J.

به‌کار بستن عوامل مؤثر بر بهبودی عملکرد خانواده برای رسیدن به سلامت فردی و اجتماعی ضرورت دارد. طبق پیشینه پژوهش، تحقیقاتی در رابطه با کیفیت رابطه زناشویی و متغیرهای مرتبط با آن صورت گرفته، اما تاکنون رابطه‌ی کیفیت زندگی زناشویی با رازداری بررسی نشده است؛ بنابراین با توجه به خلأهای پژوهشی در این زمینه خاص، تحقیق حاضر به دنبال پاسخ به این سؤالات است که آیا میزان رازداری همسران کیفیت ابعاد رابطه زندگی زناشویی آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد و رازداری در کدام زمینه از مسائل زندگی زناشویی، پیش‌بینی‌کننده قوی‌تری برای کیفیت زندگی همسران است؟

روش

پژوهش حاضر یک تحقیق توصیفی از نوع همبستگی است که به پیش‌بینی کیفیت زندگی زناشویی بر اساس ابعاد رازداری و می‌پردازد.

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه پژوهش شامل کلیه زنان و مردان متأهل شهر شهرکرد بوده که حداقل یک سال از زندگی مشترک آن‌ها گذشته است. در این پژوهش شیوه نمونه‌گیری به صورت در دسترس بود چراکه ابعاد رازداری و ابعاد کیفیت زندگی زناشویی از موضوعاتی است که همه افراد به دلایل فرهنگی و شخصی حاضر به در اختیار گذاشتن اطلاعات مرتبط با آن نیستند؛ بنابراین افرادی در پژوهش شرکت کردند که آگاهانه حاضر به همکاری با محقق بودند. حجم نمونه نیز ۱۰۰ نفر بود که در تحقیقات همبستگی این تعداد به حد کفایت است (بیابانگرد، ۱۳۹۰). نمونه به تفکیک جنسیت ۶۵ درصد زن و ۳۵ درصد مرد؛ به تفکیک تحصیلات ۱/۹٪ سیکل، ۷/۵٪ دیپلم، ۴۶/۷٪ لیسانس، ۲۴/۳٪ فوق‌لیسانس، ۱۰/۳٪ دکترا و ۹/۳٪ نامشخص بوده است. سن ازدواج نیز بین ۱ تا ۳۲ سال بود.

ابزار اندازه‌گیری

در این پژوهش از دو پرسش‌نامه استفاده شده است:

پرسش‌نامه رازداری زناشویی: این پرسش‌نامه یک پرسش‌نامه محقق‌ساخته است که با توجه به منابع دینی و اخلاقی طراحی شده است که دارای ۳۰ آیتم و ۷ مؤلفه است. مؤلفه‌ها عبارت‌اند از رازداری در مورد مسائل مالی، شغلی، جنسی، عاطفی، عادات رفتاری و شخصیتی، تعارضات و مسائل مربوط به خانواده همسر. برای ساخت پرسش‌نامه ابتدا پیشینه رازداری در متون دینی و اخلاقی و مسائل زندگی زناشویی مطالعه و سپس حیطه‌های رازداری زناشویی با نظر کارشناسان مشخص شد. پس‌از آن سؤالات طراحی شده و روایی محتوایی آن از نظر پنج متخصص مشاوره خانواده مورد تأیید قرار گرفت. پرسش‌نامه بر روی ۷۰ نفر (۳۳ مرد و ۳۷ زن) اجرا شد. روایی سؤالات آزمون از طریق برآورد همبستگی هر سؤال با نمره کل محاسبه شد که همه سؤالات در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنی‌دار بودند. سپس تحلیل عاملی اکتشافی بر روی عوامل در نظر گرفته شده انجام شد. نتایج نشان داد که رازداری از ۷ مؤلفه تشکیل شده است که ۵ آیتم مربوط به مسائل مالی، ۴ آیتم مربوط به مسائل کاری یا شغلی، ۴ آیتم مربوط به مسائل عاطفی، ۶ آیتم مربوط به مسائل جنسی، ۴ آیتم مربوط به تعارضات، ۳ آیتم مربوط به عادات رفتاری و شخصیتی و ۴ آیتم مربوط به مسائل مرتبط با خانواده همسر است. پایایی آزمون نیز از طریق آلفای کرنباخ برای مؤلفه‌ها به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۸۹، ۰/۸۷، ۰/۸۷، ۰/۹۷، ۰/۹۳، ۰/۹۰ و ۰/۹۶ بود.

پرسش‌نامه کیفیت زندگی زناشویی: پرسش‌نامه کیفیت ادراک‌شده از ابعاد رابطه زناشویی^۱ (PRQC)، توسط فلیچر و همکاران (۲۰۰۰) تدوین شده است. این پرسش‌نامه کوتاه و معتبر شامل ۱۸ سؤال در ابعاد رضایت، تعهد، صمیمیت، اعتماد، شور و هیجان جنسی و عشق است. تلاش سازندگان بر آن بوده است که سؤالات ابعاد با یکدیگر همپوشی نداشته باشند. برای هر بعد سه سؤال مطرح شده است که آزمودنی پاسخ خود را در مقیاس لیکرت هفت‌درجه‌ای از ۱ = اصلاً تا ۷ = کاملاً مشخص می‌کند. حداقل نمره ۱۸ و حداکثر ۱۲۶ است که از جمع نمرات حاصل می‌شود. نمرات پایین‌تر نشان‌دهنده کیفیت کمتر و نمرات بالاتر نشان‌دهنده کیفیت بهتر رابطه زناشویی در ابعاد مختلف است. این مورد درباره هر یک از ابعاد شش‌گانه رابطه زناشویی نیز صادق است. نیل‌فروشان (۱۳۸۹) در پژوهشی این مقیاس را ترجمه و

1. Perceived Relationship Quality Components

ویژگی‌های روان‌سنجی آن را بررسی کرد. به منظور بررسی روایی همگرایی پرسش‌نامه، از مقیاس صمیمیت^۱ (IS) (واکر و تامپسون^۲، ۱۹۸۳، به نقل از ثنایی، ۱۳۸۷) و مقیاس سازگاری زناشویی^۳ (DAS) (اسپنیر^۴، ۱۹۷۶، به نقل از ثنایی، ۱۳۸۷) استفاده شده که ضریب همبستگی بین پرسش‌نامه کیفیت رابطه با مقیاس صمیمیت، ($\text{sig} = 0/0001$) و با مقیاس سازگاری زناشویی، ($\text{sig} = 0/0001$) به دست آمد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی در مطالعه فلیچر و همکاران (۲۰۰۰) و همچنین مطالعه نیل‌فروشان (۱۳۸۹) مدل مرتبه بالاتر ۵ را تأیید کرد. ابعاد شش‌گانه، سازه‌هایی مشخص و نیمه‌مستقل هستند که در یک عامل مرتبه بالاتر، یعنی ادراک کلی از کیفیت رابطه زناشویی، بار می‌شوند. پایائی مقیاس نیز از طریق برآورد ضریب آلفای کرونباخ توسط فلیچر و همکاران (۲۰۰۰) برای ابعاد رضایت، تعهد، صمیمیت، اعتماد، شور و هیجان جنسی و عشق به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۹۶، ۰/۸۶، ۰/۷۸، ۰/۸۶ و ۰/۸۹ و برای کل پرسش‌نامه ۰/۸۵ گزارش شده است. نیل‌فروشان (۱۳۸۹) نیز پایائی هر یک از این ابعاد را به ترتیب ۰/۹۷، ۰/۷۹، ۰/۹۶، ۰/۹۱، ۰/۹۳، ۰/۹۴ و برای کل مقیاس ۰/۹۵ گزارش کرده است.

یافته‌ها

جدول ۱. همبستگی ساده بین ابعاد رازداری و ابعاد کیفیت زندگی زناشویی

کیفیت زناشویی (کل)	کیفیت زندگی زناشویی						رازداری
	عشق	شور جنسی	اعتماد	صمیمیت	تعهد	رضایت از رابطه	
۰/۳۶۲**	۰/۳۷۲**	۰/۲۲۹	۰/۳۶۱**	۰/۲۹۳**	۰/۱۵۹	۰/۳۴۷**	مالی
۰/۲۹۴**	۰/۰۹۲	۰/۱۵۲	۰/۳۳۱**	۰/۳۳۱**	۰/۰۷۹	۰/۳۷۷**	شغلی
۰/۱۳۲	۰/۲۱۳	۰/۰۵۲	۰/۱۲۸	۰/۰۰۶	۰/۰۷۷	۰/۱۷۰	عاطفی
۰/۲۱۷	۰/۲۴۵	۰/۰۹۲	۰/۲۳۵	۰/۱۲۶	۰/۱۴۳	۰/۲۶۶**	جنسی
۰/۵۶۲**	۰/۲۴۹	۰/۴۰۲**	۰/۵۷۲**	۰/۵۰۲**	۰/۳۲۵**	۰/۵۹۹**	تعارضات

1. Intimacy Scale
2. Walker & Thompson
3. Dyadic Adjustment Scale
4. Spanier
5. higher. order model

کیفیت زناشویی (کل)	کیفیت زندگی زناشویی						
	عشق	شور جنسی	اعتماد	صمیمیت	تعهد	رضایت از رابطه	
۰/۴۱۱**	۰/۲۲۳	۰/۳۹۲**	۰/۴۰۲**	۰/۳۹۵**	۰/۱۷۳	۰/۳۶۷**	عادات
۰/۳۹۰**	۰/۴۱۲**	۰/۱۷۶	۰/۳۲۲**	۰/۲۹۲**	۰/۱۸۴	۰/۳۲۷**	خانواده همسر
۰/۸۲۱**	۰/۳۳۲**	۰/۲۳۳	۰/۴۰۲**	۰/۳۲۲**	۰/۱۹۰	۰/۳۹۳**	رازداری (کل)

** p < ۰/۰۱

مندرجات جدول ۱ نشان می‌دهد بیشترین همبستگی مربوط به رازداری در زمینه تعارضات و مشکلات با بعد رضایت از رابطه ($r=۰/۵۹۹$) و همچنین بالاترین همبستگی بین همین بعد از رازداری با کل کیفیت زندگی زناشویی ($r=۰/۵۶۲$) است. علاوه بر این بین رازداری در زمینه مسائل عاطفی و مسائل جنسی با کل کیفیت زندگی زناشویی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. همبستگی ساده رازداری با کیفیت زندگی در کل نیز ۰/۸۲ بوده است.

جهت بررسی این سؤال که کدامیک از ابعاد رازداری پیش‌بینی‌کننده قوی‌تری برای کیفیت زندگی زناشویی است از تحلیل رگرسیون هم‌زمان استفاده شد. به این منظور ابتدا فرض نرمال بودن داده‌ها بررسی شد. به منظور تشخیص چند هم خطی نیز از دو آزمون تولرانس (Tolerance) و شاخص تورم واریانس (VIF) استفاده شد. نتایج این دو تحلیل در جدول ۳ گزارش شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌گردد نتایج دو آزمون یاد شده نشان می‌دهد که از مقادیر ملاک تخطی صورت نگرفته و احتمال چند هم خطی بودن رد می‌شود.

جهت پیش‌بینی کیفیت زندگی زناشویی از طریق ابعاد رازداری از تحلیل رگرسیون به روش هم‌زمان (enter) استفاده شد که خلاصه نتایج آن در جدول ۲ و ۳ گزارش شده است.

جدول ۲. خلاصه مدل

مدل	R	R square	Adjusted R	F	P
۱	۰/۶۵	۰/۴۳	۰/۳۹	۱۲/۲۹	۰/۰۰۱

نتایج بیانگر آن است که ۴۳ درصد کیفیت زندگی زناشویی توسط رازداری تبیین می‌شود.

جدول ۳. خلاصه مدل تحلیل رگرسیون هم‌زمان

چند هم خطی		سطح معنی‌داری	t	ضریب استاندارد بتا	ضرایب غیراستاندارد		متغیرهای پیش‌بین
VIF	Tolerance				خطای استاندارد	B	
					۷/۸۶	۷۱/۳۹	ضریب ثابت
۳/۰۳	۰/۳۴	۰/۸	۰/۱۵	۰/۰۲	۰/۵۶	۰/۰۸	مالی
۳/۲۹	۰/۳۴	۰/۰۵۱	-۱/۹۸	-۰/۲۷	۰/۶۲	-۱/۲۴	شغلی
۲/۶۸	۰/۳۹	۰/۰۰۰۱	-۳/۶۷	-۰/۴۶	۰/۴۸	-۱/۷۷	عاطفی
۱/۹۲	۰/۵۲	۰/۶	۰/۴۵	۰/۰۴	۰/۳۳	۰/۱۵	جنسی
۲/۹۹	۰/۳۵	۰/۰۰۰۱	۵/۵۵	۰/۷۳	۰/۶۰	۳/۳۵	تعارضات
۳/۴۷	۰/۲۹	۰/۰۲	۲/۳۳	۰/۳۳	۰/۸۶	۲/۰۱	عادات
۳/۰۵	۰/۳۳	۰/۸	۰/۱۶	۰/۰۲	۰/۴۷	۰/۰۷	خانواده همسر

چنانچه نتایج مندرج در جدول فوق نشان می‌دهد سه مؤلفه رازداری در جهت تعارضات همسران، رازداری در زمینه مسائل عاطفی و رازداری در زمینه عادات همسران پیش‌بینی‌کننده کیفیت زندگی زناشویی است. در ادامه با حضور این سه متغیر تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام انجام شد که خلاصه مدل در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴. خلاصه مدل تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام

مدل	R	R square	Adjusted R	F	P
۱	۰/۵۶	۰/۳۲	۰/۳۱	۴۸/۳۶	۰/۰۰۱
۲	۰/۶۲	۰/۳۸	۰/۳۷	۳۲/۰۱	۰/۰۰۱

خلاصه نتایج مدل رگرسیونی نشان می‌دهد که رازداری در زمینه تعارضات اولین پیش‌بینی‌کننده کیفیت زندگی زناشویی است و با اضافه‌شدن رازداری در زمینه مسائل عاطفی این ضریب ۶ درصد افزایش پیدا کرده و هر دو متغیر روی هم ۳۷ درصد واریانس کیفیت زندگی زناشویی را پیش‌بینی می‌کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

برای جامعه و رابطه‌ی میان همسران، ثبات و سلامت خانواده اهمیت به‌سزایی دارد. یکی از مسائلی که در رابطه‌ی همسران با یکدیگر حائز اهمیت است، مسئله رازداری است. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که رازداری، کیفیت زندگی زناشویی را ارتقا می‌دهد و رازداری در زمینه تعارضات، بیشترین رابطه با کیفیت زندگی زناشویی دارد و به‌خصوص اعتماد بین زوجین را بهبود می‌بخشد؛ اما رازداری در زمینه مسائل عاطفی، تأثیری بر کیفیت زندگی زناشویی ندارد. این یافته‌ی پژوهش با پژوهش‌های باکستر و منارگومری^۱ (۱۹۹۶)، داک^۲ (۱۹۹۴)؛ لارسون و چستین^۳ (۱۹۹۰)؛ صفورایی و فامیل (۱۴۰۱)، چراغی و همکاران (۱۳۹۴)، انصاری و یوسفی، (۱۳۹۹) و شاهسوار و کجویی (۱۳۹۸) همسو است.

در تبیین این نتایج پژوهش می‌توان گفت رازداری این فرصت برای همسران فراهم می‌کند تا افراد خود را از خطرات اجتماعی محافظت کنند (کلین، ۱۹۸۹؛ فینکوثر، ۱۹۹۹؛ پترینو، ۱۹۹۱). به‌عبارت‌دیگر رازداری احساس کنترل و خودتنظیمی را در فرد ارتقا می‌دهد (فینکاور، ۱۹۹۹) و مایه شادمانی انسان است و به خانواده امنیت و آرامش هدیه می‌دهد. نکته‌ای که حائز اهمیت است، رازداری، سه ویژگی اجتماعی بودن، آگاهانه بودن و فعالانه بودن همسران رازدار را ارتقا می‌دهد، چون راز موضوعی است که حداقل یکی از همسران، آن را از حداقل یک نفر پنهان می‌کند؛ بنابراین یک پدیده‌ی اجتماعی است که به‌واسطه آن اطلاعات خاصی از همه افراد پنهان می‌شود. از طرف دیگر همسر رازدار از این نکته آگاه است که مطلب خاصی در خانواده، به دلایل خاصی برای دیگران فاش نکند؛ بنابراین آگاهانه در این مورد تصمیم می‌گیرد و آن را اجرا می‌کند درنهایت شخصی که رازی در دل دارد، برای جلوگیری از آگاه شدن دیگران از آن مطلب، باید فعالانه اقداماتی را انجام دهد، مانند دوری از افرادی که ممکن است سبب فاش راز شوند، واپس‌رانی افکار و احساسات مربوط به راز و غلبه بر میل ذاتی درمیان‌نهادن مسائل شخصی با دیگران (کالیشن، ۱۹۸۸؛ ترجمه: بخشی، ۱۳۸۳). علاوه بر موارد فوق از دیگر جلوه‌های فواید رازداری، تأثیر آن بر شخصیت افراد

1 Baxter & Montgomery

2 Duck

3 Larson & Chastain

است. رازداری در خانواده، یک منبع کنترل محسوب می‌شود و به همسر رازدار، احساس کنترل داشتن بر محیط اجتماعی را القا می‌کند که این امر سبب افزایش قدرت در فرد می‌شود. علاوه بر این، هویت و استقلال فردی را در همسران ارتقا می‌دهد (کالیشن، ۱۹۸۸؛ ترجمه: بخشی، ۱۳۸۳). بدیهی است که تعارضات زناشویی جزء جدایی‌ناپذیر زندگی زناشویی است (چیت‌ساز و یوسفی، ۱۳۹۹) اما رازداری می‌تواند از شدت این تعارضات بکاهد و زوجین را به سمت حل مسائل از طرق دیگری چون مشاوره سوق دهد.

در آموزه‌های اسلامی نیز اهمیت رازداری در ارتقای کیفیت زندگی قابل مشاهده است. طبق آیات قرآن، مهم‌ترین ویژگی انسان مؤمن، مسئولیت‌پذیری (توبه: ۷۱)، امانت‌داری (نساء: ۵۸) و وفاداری (روم: ۲۱) است و این سه خصلت نیک اخلاقی، زمینه لازم برای احساس تعهد و اهتمام‌ورزیدن به همسر را فراهم می‌کند. همچنین طبق این کتاب الهی، همسران باید در امور اجتماعی خویش کارها را با مشورت (شوری: ۳۸) و امور خانوادگی خود را با تشاور و تراضی (بقره: ۳۳۳) حل و فصل کنند و در هنگام اختلاف به قرآن و سنت پیامبر مراجعه کنند (نساء: ۵۹) و به حکم خداوند و پیامبر راضی باشند (نساء: ۶۵ احزاب: ۳۶). از این‌رو جریان زندگی خانواده به صورت روان و مطلوب پیش می‌رود و منجر به کیفیت زندگی زناشویی می‌شود. بدیهی است که حرکت برخلاف سنت و احکام الهی، زندگی را سخت و معیشت را تنگ رقم خواهد زد (طه: ۲۴) که به جز دلسردی، ناامیدی و طلاق عاطفی نتیجه‌ای نخواهد داشت؛ بنابراین با توجه به آیات قرآن می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که کیفیت زندگی زناشویی جز با امانت‌داری همسران، مشورت آن‌ها با یکدیگر و پناه بردن به قرآن در هنگام اختلافات زندگی و راضی بودن به حکم خداوند، رقم نخواهد خورد.

از طرف دیگر خانواده در اسلام، مبنای پاک و پاک‌کنندگی همسران از آلودگی‌ها و عیوب به شمار آمده است (بقره: ۱۸۷)، چراکه با ارضای مطلوب نیازها، عیوب همسران پنهان‌شده (محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۶) و از آلودگی‌های اخلاقی و شخصیتی مصون می‌مانند؛ اما امروزه خانواده، جایگاه اصلی خودش را به‌عنوان پاک‌کنندگی همسران از دست داده است. مهم‌ترین دلایل اصلی این امر زیرپا گذاشتن حریم خانواده، افشای اسرار، دخالت نابه‌جای خانواده‌های اصلی و مشخص نبودن مرزهای خانوادگی است.

با توجه به یافته‌های پژوهش، رازداری در زمینه تعارضات، کیفیت زندگی زناشویی را ارتقا می‌دهد. در توجیه این یافته از پژوهش می‌توان گفت در خانواده‌هایی که تعارضات خانوادگی در بین خانواده‌های مبدأ یا دوستان علنی و فاش می‌شود، همسران نسبت به یکدیگر اعتماد کم‌تری دارند؛ لذا دچار بحث و درگیری و تعارضات بیشتری هستند و در عوض زوج‌هایی که رازداری در بین آن‌ها موج می‌زند، اعتماد نقش اساسی در ارتباط آن‌ها ایفا می‌کند؛ لذا دارای صمیمیت و عشق بیشتری هستند (موری و همکاران، ۲۰۰۶). به عبارت دیگر رازداری در زمینه تعارضات، روابط دوستانه را به عاشقانه تبدیل می‌کند (هریس و همکاران، ۲۰۰۸) و اعتمادسازی در بین زوجین، رضایت و کیفیت زندگی زناشویی به‌طور چشمگیری ارتقا می‌دهد که این خود شامل چندین عامل است از جمله مهارت‌های حل تعارض (گاتمن، ۱۹۹۴)، پاسخگویی به نیازهای یکدیگر (هریس و همکاران، ۲۰۱۶) و برداشت مثبت از آینده رابطه (هریس، ۲۰۱۰).

مسئله عدم رازداری زوجین در نظریه خانواده‌درمانی بین‌نسلی هم مورد توجه واقع شده است. به این ترتیب که در این نظریه، خانواده سالم، خانواده هسته‌ای است که پیرامون آن با افراد دیگر خصوصاً خانواده‌ی اصلی همسران، مرزهای مشخصی وجود دارد.

مرزهای خانواده خطوط فرضی است که میان سیستم خانواده با نظام‌های تودرتوی بیرونی و نیز میان زیرسیستم‌های درونی خانواده و اعضای آن ایجاد شده و مدیریت تعاملات و تبدلات اعضا و زیرنظام‌ها با یکدیگر و با نظام‌های بیرونی را موجب می‌شود (هوشیاری، ۱۳۹۹). در مقابل مرزهای ناسالم، آشفته، مبهم، خشک، نفوذناپذیر و انعطاف‌ناپذیر در الگوهای ارتباطی هستند. این مرزها یا چنان باز است که استقلال، خودمختاری و فردیت اعضا را از بین می‌برد یا چنان خشک و بسته است که امکان تعامل اعضا و توان انطباق سیستم با تغییرات محل گذار سلب می‌کند (صفورایی و فامیل، ۱۴۰۱).

همسران باید از خانواده خود و یا حتی دوستان متمایز شده، مرزها و حریم‌های مشخصی با اعضای خانواده اصلی خود قبل از ازدواج ایجاد کرده و آن را پس از ازدواج نیز حفظ نمایند

1 Murray
2 Harris
3 Gottman

(کر، ۱، ۲۰۰۳)؛ بنابراین اگر زوجین، در زمینه تعارضات خانوادگی، حریم خصوصی را رعایت نکنند، دخالت مستقیم و غیرمستقیم اطرافیان در ساختار خانواده ظهور می‌کند و این موجب دلسردی اعضای خانواده از یکدیگر می‌شود (عابدینی، ۱۳۹۵).

الیزابت بان نیز بیان می‌کند هرچه رابطه بین شبکه‌ی خانواده سست‌تر و کم‌تر باشد، خانواده وظایف را به‌خوبی انجام نمی‌دهند، تعارضات در این خانواده افزایش می‌یابد و دخالت دیگران در زندگی راه ورود پیدا می‌کند و در نتیجه دخالت دیگران، خانواده دچار انحلال می‌شود (عزازی، ۲، ۲۰۰۸). بر اساس نظریه شبکه نیز قوی‌بودن شبکه خویشاوندی، موجب افشاسازی اسرار خانوادگی می‌شود و این موجب سلب قدرت تصمیم‌گیری در زوجین می‌شود و در نهایت موجب بروز اختلافات خانوادگی گردیده و احتمال جدایی و وقوع طلاق را افزایش می‌دهد (سگالین، ۳، ۱۹۹۱).

از طرف دیگر مطالعات اسکرین^۴ و همکاران (۲۰۱۴)، حسینی و همکاران (۱۳۹۲) و مارچین^۵ (۲۰۰۴) نشان دادند که حل تعارضات زناشویی از عوامل مؤثر در رضایت زناشویی است. شیوه‌ی حل تعارضات^۶، وضعیتی است که در آن زوجین به توافقی می‌رسند که ناسازگاری‌های اصلی را خودشان بدون دخالت دیگران حل کنند و همچنین همدیگر را به‌عنوان طرف مقابل رابطه بپذیرند و تمام رفتارهای خشونت‌آمیز را در مقابل همدیگر متوقف کنند (والنستین، ۷، ۲۰۱۵؛ به نقل از هاشمی و همکاران، ۱۴۰۱). سبک‌ها و راه‌های سازنده‌ی که زوجین برای حل و فصل اختلافات خود به کار می‌گیرند، آن‌ها را قادر به سازش و مذاکره می‌کند که به نفع هر دو طرف است و در نهایت منجر به ارتقای کیفیت زندگی زناشویی می‌شود (واگنر، ۸ و همکاران، ۲۰۱۹). دین اسلام نیز به‌جای افشاسازی اختلافات، زوجین را به تعاف و توجه نکردن به ضعف‌های دیگران توصیه می‌کند؛ به این معنا که انسان با متجلی شدن

1 Kerr

2 Ezazi

3 Segalin

4 Scheeren

5 Marchand

6 Conflict resolution

7 Wallensteen

8 Wagner

به صفت ستاریت الهی، چشم از عیوب دیگران بپوشاند و خطای دیگران نادیده بگیرد. این خصلت در مقتدرکردن پایه‌های عشق در زندگی زوجین نقش مهمی دارد و حاصل آن، پایداری روابط عاشقانه در بین زوجین و سایر افراد خانواده و جامعه است (انصاری و یوسفی، ۱۳۹۹).

تغافل در اصطلاح عبارت است از اینکه انسان چیزی را که می‌داند و از آن آگاه است؛ با اراده و به‌طور عمدی خود را به بی‌خبری و غفلت بزند و این‌گونه وانمود کند که از آن ناآگاه و بی‌خبر است و درواقع خود را به‌ظاهر غافل نشان دهد؛ حال آنکه در حقیقت نسبت به آن آگاهی دارد (اکبری‌فرد، ۱۳۹۷). امام علی درباره جایگاه و منزلت تغافل می‌فرماید: «مقام و جایگاه خود را با تغافل بلندمرتبه سازید» (مجلسی، ۱۴۰۳، ۶۴/۷۵)؛ یعنی وقتی انسان نسبت به عیوب دیگری خود را به بی‌اطلاعی بزند؛ علاوه بر اثرات مثبت در شخصیت فرد گناه‌کار، منزلت و جایگاه تغافل‌کننده را نیز نزد خدا عالی می‌کند و اگر آن فرد همسر او باشد، شأیت و احترامشان برای یکدیگر حفظ می‌شود، ولی اگر افشاگری صورت بگیرد؛ پرده‌های حرمت در خانواده، این نظام مقدس از هم می‌پاشد؛ بنابراین یکی از جاهایی که بزرگان دین بر تغافل تأکید می‌کنند در روابط زناشویی است؛ زیرا این افراد همیشه در کنار یکدیگرند و امور مشترکی بسیاری دارند که اساس و بنیاد خانواده را تشکیل می‌دهد و حفظ این بنیاد از شاهکارهای زندگی است (انصاری و یوسفی، ۱۳۹۹).

بر اساس یافته‌ی دیگری از پژوهش، رازداری عاطفی نیز تأثیری بر رضایت زناشویی ندارد. دراین‌باره پژوهشی انجام‌نشده است اما پژوهش‌های فیشر و منستد^۱ (۲۰۰۸)؛ مازوکا^۲ و همکاران (۲۰۱۹)؛ ریاحی^۳ و همکاران (۲۰۲۰) به‌صورت غیرمستقیم نشان می‌دهند که خودتنظیمی درست هیجانات و ابراز درست عواطف، کیفیت و رضایت زناشویی را ارتقا می‌دهد. دلیل آن را می‌توان این‌گونه تبیین کرد که هر روز همسران احساسات مختلفی را تجربه می‌کنند و با یکدیگر یا با دیگران به اشتراک می‌گذارند؛ بنابراین بیان کردن احساسات زوجین برای یکدیگر، هماهنگی عاطفی آن‌ها را ارتقا می‌دهد (فیشر و منستد، ۲۰۰۸). این

1 Fischer & Manstead

2 Mazzuca

3 Riahi

هماهنگی عاطفی به‌طور قابل توجهی درک متقابل و انسجام بین‌فردی را افزایش می‌دهد و می‌تواند منجر به رضایت زناشویی بالاتر شود. در بین زوجین، هر یک از همسران به گونه‌های مختلفی احساسات خود را ابراز و تنظیم می‌کنند. بعضی از زوجین با اشتراک گذاشتن با دیگران، احساسات خود را کنترل می‌کنند؛ برخی دیگر با فرایند خودتنظیمی هیجانی. فرایند تنظیم هیجان یا به‌عبارت دیگر فرایند انتخاب احساساتی که فرد تجربه می‌کند و بیان حالات عاطفی ناشی از آن، پیامدهایی برای روابط همسران به دنبال دارد (واتر و اسکوروا، ۲۰۱۵). این پیامدها عبارت‌اند از افزایش هماهنگی عاطفی در بین زوجین، ارتقای انسجام بین‌فردی و در نهایت پدیدار شدن رضایت زناشویی (قزلسفلو و همکاران، ۱۴۰۱). پژوهش‌ها نشان دادند که یکی از رویکردهایی که می‌تواند به زوجین در خودتنظیمی هیجانی و کیفیت زندگی زناشویی‌شان کمک کند، خودنظم‌بخشی هیجان‌ات است (ریاحی و همکاران، ۲۰۲۰؛ مازوکا و همکاران، ۲۰۱۹؛ بن - نیم ۲ و همکاران، ۲۰۱۳؛ مک درموت ۳ و همکاران، ۲۰۰۹). در خودنظم‌بخشی هیجانی، هر یک از زوجین احساسات و هیجان خود را بدون تأثیرپذیری از رویدادهای گذشته و رویدادهایی در جهان بیرون از خانواده و در روابط زوجین با دیگران در جریان است، تجربه می‌کنند (ابراهیم‌آبادی و غلام‌زاده، ۱۳۹۵). خودنظم‌بخشی هیجانی به‌عنوان یک مرحله مهم در پژوهش، درمان، آسیب‌شناسی روانی و جسمی است و شامل راهبردهای شناختی و رفتاری هشیار و ناهشیار است که جهت حفظ، کاهش و یا افزایش یک هیجان فعالیت می‌کند (گراس ۴، ۲۰۱۳؛ به نقل از قزلسفلو و همکاران، ۱۴۰۱). این راهبردها شامل دودسته مثبت و منفی است (ساکاکیبارا ۵، ۲۰۱۶). راهبرد خودنظم‌بخشی هیجانی مثبت شامل پذیرش احساسات یکدیگر، توجه مجدد به برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت و به‌کاربردن راهبردهای سازگار است و منجر به ارتقای عزت‌نفس و بهبود صلاحیت‌ها در روابط بین زوجین می‌شوند. در مقابل راهبردهای هیجانی خودنظم‌بخشی منفی شامل سرزنش خود، سرزنش دیگران، نشخوار ذهنی، فاجعه‌انگاری و گفتن احساسات به دیگران است که راهبرد

1 Vater & Schro

2 Ben-Naim

3 McDermott

4 Gross

5 Sakakibara

ناسازگار است و منجر به استرس و افسردگی می‌شود (دیدریچ و همکاران ۱، ۲۰۱۶)؛ بنابراین شواهد بیانگر آن است که هنگامی که زوجین، هیجان‌ناشان را بدون دخالت دیگران مهار می‌کنند، احساس خودکارآمدی بیشتری دارند و بالطبع هیجان‌ناشان مثبت بیشتر و هیجان‌ناشان منفی کم‌تر و در نهایت رضایت از زندگی و خودتنظیمی بیشتری در تعاملات زوجی خود نشان می‌دهند (تامیر ۲ و همکاران، ۲۰۰۷). در برخی پژوهش‌ها نیز نشان داده شده است که خودنظم‌بخشی هیجان‌ناشان منجر به بهزیستی روانی و هیجانی (مک‌درموت و همکاران، ۲۰۰۹)، بهبود روابط بین‌فردی، خودتنظیمی ارتباطی و بالطبع رضایت زناشویی شده است (اسنایدر ۳ و همکاران، ۲۰۰۶)؛ بنابراین باتوجه به شواهد مذکور، اگر زوجین عواطف و هیجان‌ناشان خود را برای دیگران بیان کنند، منجر به شنیدن سرزنش‌های دیگران، خودسرزنشگری، فاجعه‌انگاری و افسردگی می‌شود و در مقابل اگر بدون دخالت دیگران، احساسات و هیجان‌ناشان خود را کنترل کنند، مهارت خودنظم‌بخشی را در خود تقویت کردند و کیفیت زندگی زناشویی خود را ارتقا می‌دهند.

پژوهش انگل^۴ و همکاران (۲۰۰۲) را نیز در این باره نشان دادند که رازداری عاطفی، احساس استقلال عاطفی را در افراد ارتقا می‌دهد و باعث خودمختاری عاطفی می‌شود. مخفی نگه‌داشتن احساسات و عواطف خانوادگی از دیگران، مرز استعاری بین خانواده و دیگران ایجاد می‌کند که افراد می‌توانند این مرز را با افشا یا پنهان کردن هیجان‌ناشان از دیگران، تنظیم کنند. این خودتنظیمی هیجانی به اعضای خانواده، احساس خودمختاری و استقلال می‌دهد (مارگولیز^۵، ۱۹۹۶). یکی از ویژگی‌های مهم استقلال عاطفی، ترک وابستگی به خانواده‌های مبدأ است و در نهایت منجر به جدایی از والدین می‌شود (فرانک و همکاران^۶، ۱۹۹۰؛ فورمن و هولمک^۷، ۱۹۹۵).

اشمیت و همکارانش (۲۰۱۲) نیز یکی از ابعاد خردمندی را استعداد تعاملی افراد با

- 1 Diedrich
- 2 Tamir
- 3 Snyder
- 4 Engels
- 5 Margolis
- 6 Frank
- 7 Fuhrman, T., and Holmbeck

یکدیگر معرفی می‌کنند. منظور از استعداد تعاملی یعنی توانایی افراد در تنظیم هیجان‌ات خود و چگونگی ابراز آن‌ها و درک هیجان‌ات و رفتارهای دیگران می‌باشد. همچنین افراد با استعداد تعاملی می‌توانند تغییرات، تضاد و تناقض‌های ماهیت انسان‌ها را یکدیگر ببینند و بین آن‌ها مصالحه ایجاد کنند و این ابرازی است برای تحمل و احترام به باورها و اخلاقیاتی که خلاف باور و اخلاقیات فرد است (اکبری و همکاران، ۱۳۹۵). از این‌رو فضائل اخلاقی، کلید خردمندی در تجارب دشوار و موقعیت‌های چالشی است. در منابع اسلامی نیز بردباری و خطاب‌بخشی (تمیمی‌آمدی، ۱۴۱۰)، کنترل هیجان‌ات منفی (محمدی‌ری‌شهری، ۱۳۸۷) و سخامت را نشانه‌های خردمندی می‌دانند. عقل و خردمندی در اسلام یک فضیلت است (محمدی‌ری‌شهری، ۱۳۸۷)؛ بنابراین کنترل احساسات و خودتنظیمی هیجانی، منجر به دستیابی خیر همگانی می‌شود که در آن همسران بین تعاملات برون فردی و درون فردی تعادل برقرار می‌کنند (شاهسوار و کجویی، ۱۳۹۸). در نهایت می‌توان گفت تجلی ویژگی‌هایی که بر اساس منابع اسلامی و روان‌شناختی برای خودتنظیمی هیجانی ذکر شده است، از یک نقطه‌نظر انسان را در دستیابی به این خیر همگانی یاری کرده، او را در تعاملاتش رشد می‌دهد، به خرد و دانایی او می‌افزاید و زمینه کارآمدی خانواده را فراهم می‌آورد (شاهسوار و کجویی، ۱۳۹۸).

بنابراین خانواده محل کسب فضائل اخلاقی و شناخت حقوق متقابل است و آشنایی افراد با آن‌ها، یکی از راه‌های پیش‌گیری از سردی روابط و افزایش کیفیت زناشویی می‌شود. اسلام نیز همگان به تعامل اجتماعی دعوت کرده است و اگر این تعاملات بر اساس اجرای قوانین مرزهای بیرونی خانواده بر پایه قوانین اخلاقی و رعایت حقوق متقابل صورت گیرد، می‌تواند منجر به آرامش اعضای خانواده و ارتقای کیفیت زناشویی گردد. در نهایت ماهیت مقطعی این پژوهش به بررسی معقول بودن روابط فرضی میان رازداری و کیفیت زندگی زناشویی پرداخت، اما علیت را مورد آزمون قرار نداد؛ لذا نیاز است مطالعات آینده‌نگر و طولانی‌مدت، به بررسی روابط متقابل بین رازداری، رشد روانی اجتماعی و بهزیستی جسمی و روانی در زوجین بپردازند. همچنین در این پژوهش به علت مطرح‌شدن سؤالات پرسش‌نامه رازداری به‌طور مشخص در رابطه با خصوصی‌ترین مسائل بین زن و شوهر، عدم فرهنگ‌سازی

درست بعضی مسائل ازجمله مسائل جنسی در کشورمان، به‌خصوص در شهر شهرکرد باتوجه‌به تابوهای جنسی، بافت سنتی و مذهبی این شهر دارای محدودیت‌هایی است؛ بنابراین چون جامعه آماری این پژوهش گروه خاصی از جامعه بودند، تعمیم نتایج به سایر خانواده‌ها و سایر شهرها و فرهنگ‌ها باید یا احتیاط صورت گیرد؛ لذا باتوجه‌به این محدودیت‌ها، این مطالعه باید به‌عنوان اولین گام در بررسی رازداری در بین زوجین موردتوجه قرار دارد.

البته این پژوهش، اولین شواهدی را در رابطه با تأثیر رازداری در کیفیت زندگی زناشویی ارائه کرد؛ بنابراین زمان آن فرارسیده که پژوهشگران در تحقیقات مربوط به خانواده، جایی برای رازداری بگذارند و پژوهشی با همین موضوع در سایر شهرهای ایران نیز اجرا کنند. متخصصان حوزه خانواده نیز رازداری را به‌عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار در کیفیت زندگی زناشویی، در مداخلات خود به کار ببرند.

فهرست منابع

- قرآن کریم، ترجمه محمد مهدی فولادوند.
- نهج البلاغه (۱۳۸۴). ترجمه محمد دشتی، قم: منشور وحی.
- اصغری ابراهیم‌آبادی، محمدجواد؛ غلامزاده، محمد (۱۳۹۵). نقش الگوهای ارتباطی و خودتنظیمی هیجان زوجین در پیش‌بینی تاب‌آوری. *فصلنامه علمی تخصصی روان‌شناسی مثبت*، ۲(۵)، ۶۵-۷۸.
- اکبری، عباس؛ هاشمی، سهیلا؛ خبازی‌کناری، مهدی (۱۳۹۵). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس خردمندی، پژوهش‌نامه روانشناسی مثبت، ۲(۲)، ۱۹-۳۴.
- اکبری‌فرد، سمیه (۱۳۹۷). تغافل و نقش تربیتی آن. تهران: نشر آثار سبز.
- انصاری، مرضیه؛ یوسفی نجف‌آبادی، یوسفی (۱۳۹۹). نقش تغافل در تحکیم روابط زوجین. *پژوهش‌های اسلامی جنسیت و خانواده*، ۳(۱۴)، ۲۵-۴۴.
- بیابانگرد، اسماعیل (۱۳۹۰). *روش‌های تحقیق در روانشناسی و علوم تربیتی*. تهران: دوران.
- پسندیده، عباس (۱۳۹۱). رضایت زناشویی. قم: دارالحدیث.
- تمیمی‌آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۴۱۰). *غررالحکم و دررالکلم*. مصحح: رجایی، مهدی. قم: دارالکتاب اسلامی.
- جعفری، احمد؛ شعبان‌پور، محمود (۱۳۹۸). خانواده و سلامت جامعه، *مطالعات راهبردی علوم انسانی و اسلامی*، ۲۲، ۱۴۷-۱۶۰.
- چراغی، مونا؛ مظاهری، محمدعلی؛ موتابی، فرشته؛ پناغی، لیلی؛ صادقی، منصوره‌سادات؛ سلمانی، خدیجه (۱۳۹۴). پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس کیفیت ارتباط همسران با دو خانواده اصلی، *راهبرد فرهنگ*، ۳۱، ۹۹-۱۲۶.
- چیت‌ساز اصفهانی، ماه منیر و یوسفی، زهرا (۱۳۹۹). بررسی اثربخشی آموزش کیفیت زندگی درمانی بر کاهش تعارضات زناشویی و ابعاد آن. *فصلنامه پژوهش‌های کاربردی در مشاوره*، ۳(۲)، ۱۰۶-۸۳.
- حسینی، محمد؛ رسولی، محسن؛ نظری، علی‌محمد؛ خاکپور چناری، ایمان (۱۳۹۲). رابطه سلامت خانواده اصلی و سبک حل تعارض سازنده و غیرسازنده با صمیمیت زناشویی:

- بررسی نقش واسطه‌ای عدالت زناشویی. فصلنامه نسیم تندرستی، ۳(۲)، ۳۶-۲۹.
- خیاط‌فرددی، علی (۱۳۹۵). حریم خصوصی از دیدگاه قران و روایات. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.
- شاهسوار، محبوبه؛ کچویی، فرزانه (۱۳۹۸). پیش‌بینی کارآمدی خانواده بر اساس مرزهای بیرونی و خردمندی زوجین. پژوهش‌های روان‌شناسی اسلامی، ۲(۳)، ۳۵-۵۴.
- شیخ حر عاملی، محمد بن حسن (۱۴۱۴ ق)، وسائل شیعیه، قم، آل‌البیت.
- صدیق میرزایی، مجید (۱۳۹۰). بررسی فقهی و حقوقی حریم خصوصی و ورود به آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام‌نور تهران، تهران، ایران.
- صفورایی پاریزی، محمدمهدی؛ فامیل‌دردشتی، احمدرضا (۱۴۰۱). نقش واسطه‌ای رضایت زناشویی در رابطه بین مرزهای خانواده و طلاق عاطفی. روانشناسی اسلامی، ۱۷(۸)، ۱۱۲-۱۲۹.
- عابدینی، صمد (۱۳۹۵). بررسی تأثیر مقدار دخالت اطرافیان و طرف‌داری از خانواده پدری بر مقدار دلسردی از زندگی با همسر: مورد مطالعه زوجین شهر تبریز. ویژه‌نامه زن و جامعه (جامعه‌شناسی زنان)، ۷، ۶۹-۸۳.
- عامری، معصومه؛ عامری، زهرا (۱۳۹۰). حریم خصوصی در کلام و سیره امام علی. علوم سیاسی باقرالعلوم، ۱۴(۵۶)، ۱-۳۷.
- علی اصغری، علی و خادمی، علی (۱۴۰۲). اثربخشی آموزش مبتنی بر تغییر سبک زندگی بر کیفیت رابطه زناشویی زوجین دارای تعارض زناشویی. فصلنامه پژوهش‌های کاربردی در مشاوره، ۴(۶)، ۳۵-۲۱.
- قزل‌سفلو، مهدی؛ رستمی، مهدی؛ سعادت، نادره (۱۴۰۱). اثربخشی خودنظم‌بخشی هیجانی بر افزایش خودتنظیمی زوجین تازه ازدواج کرده. فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی، ۳(۲)، ۶۵۸-۶۷۲.
- کالیشن، ریچارد (۱۹۸۸). روان‌شناسی رفتار انسانی، (ترجمه: خداداد بخشی، ۱۳۸۳). تهران: پرشکوه.
- متوادی، حامد (۱۳۹۷). مفهوم‌شناسی حریم خصوصی انسان در قران و حدیث، دانش‌ها و

- آموزه‌های قرآن و حدیث، ۲(۱)، ۹-۲۳.
- مجلسی، محمدباقر بن محمد تقی (۱۴۰۳). بحارالانوار الجامعه لدرر اخبار ائمه اطهار. بیروت: داراحیاء التراث العربی.
- محمدی ری‌شهری، محمد (۱۳۸۶). منتخب میزان الحکمه، تلخیص: سید حمید حسینی، ترجمه: حمیدرضا شیخی، قم: دارالحدیث.
- محمدی ری‌شهری، محمد (۱۳۸۷). خردگرایی در قرآن و حدیث. چاپ سوم. قم: دارالحدیث.
- محمدی ری‌شهری، محمد (۱۳۸۹). تحکیم خانواده از نگاه قرآن و حدیث. ترجمه حمیدرضا شیخی، چاپ دوم، قم: دارالحدیث.
- هاشمی، ماریه؛ مکوند حسینی، شاهرخ؛ رضایی، علی محمد (۱۴۰۱). رابطه میان سبک‌های دفاعی و کیفیت ارتباط زوجین در خانواده: نقش واسطه‌ای سبک‌های حل تعارض. خانواده‌پژوهی، ۱۸(۷۰)، ۲۴۷-۲۶۳.
- هوشیاری، جعفر (۱۳۹۹). تبیین مرزهای خانواده بر اساس قرآن کریم و پرسش‌نامه سنجش آن، رساله دکتری، قم: مؤسسه آموزشی عالی علوم انسانی جامعه المصطفی العالمیه.

- Afifi, T., & Steuber, K. (2009). The revelation risk model (RRM): Factors that predict the revelation of secrets and the strategies used to reveal them. *Communication Monographs*, 76(2), 144-176.
- Baxter, L. A., & Montgomery, B. M. (1996). *Relating: Dialogues and dialectics*. New York: Guilford Press.
- Ben-Naim, S., Hirschberger, G., Ein-Dor, T., & Mikulincer, M. (2013). An experimental study of emotion regulation during relationship conflict interactions: The moderating role of attachment orientations. *Emotion*, 13(3), 506.
- Bok, S. (1983). *Secrets: On the ethics of concealment and revelation*. New York: Vintage Books.
- Bos, B., Broekhuizen, T. L., & de Faria, P. (2015). A dynamic view on secrecy management. *Journal of Business Research*, 68(12), 2619-2627.

- Cline, R. J. W. (1989). The politics of intimacy: Costs and benefits determining disclosure intimacy in male–female dyads. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6, 5-20.
- Cole, J., & Groes, C. (Eds.). (2019). *Affective Circuits: African migrations to Europe and the pursuit of social regeneration*. University of Chicago Press.
- Corsano, P., Musetti, A., Caricati, L., & Magnani, B. (2017). Keeping secrets from friends: Exploring the effects of friendship quality, loneliness and self-esteem on secrecy. *Journal of Adolescence*, 58, 24-32.
- Diedrich, A., Hofmann, S. G., Cuijpers, P., & Berking, M. (2016). Self-compassion enhances the efficacy of explicit cognitive reappraisal as an emotion regulation strategy in individuals with major depressive disorder. *Behaviour research and therapy*, 82, 1- 10.
- Duck, S. (1994a). *Meaningful relationships: Talking, sense, and relating*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Engels, R. C. M. E., Finkenauer, C., Meeus, W., and Oosterwegel, A. (2002). *Self and identity in early adolescence: The pains and gains of growing up*. In Brinthaup, T. M., and Lipka, R. P. (eds.), *Understanding Early Adolescent Self and Identity: Applications and Interventions*. Albany, NY: State University of New York Press..
- Ezazi, Sh. (2008). *Family Sociology with an emphasis on the role. structure and function of the family in modern times*, Tehran: Enlightenment and women's studies, Sixth Edition (Persian).
- Finkenauer, C. (1999). Investigating the link between secrecy and health: Empirical findings and theoretical implications. *Gedrag & Gezondheid*, 27, 2–7.
- Fischer, A. H., & Manstead, A. S. R. (2008). *Social functions of emotion*. In M. Lewis, J. M. Haviland-Jones, & L. Feldman-Barrett (Eds.), *Handbook of emotions* (3rd ed., pp. 456–470). New York: Guilford.
- Frank, S. J., Pirsch, L. A., and Wright, V. C. (1990). Late adolescents' perceptions of their relationships with their parents: Relationships among deidealization, autonomy, relatedness, and

- insecurity and implications for adolescents adjustment and ego identity status. *J. Youth Adolesc.* 19: 571–588.
- Fuhrman, T., and Holmbeck, G. N. (1995). A contextual-moderator analysis of emotional autonomy and adjustment in adolescence. *Child Dev.* 66: 793–811.
- Gottman, J., & Silver, N. (1994). *Why marriages succeed or fail: And how you can make your last.* New York: Fireside.
- Harris, V. W., Bedard, K., Moen, D., & Álvarez-Pérez, P. (2016). The role of friendship, trust, and love in happy German marriages. *Marriage & Family Review*, 52(3), 262-304.
- Harris, V. W., Skogrand, L., & Hatch, D. (2008). Role of friendship, trust, and love in strong Latino marriages. *Marriage & Family Review*, 44(4), 455-488
- Harris, V. W., Skogrand, L., & Hatch, D. (2008). Role of friendship, trust, and love in strong Latino marriages. *Marriage & Family Review*, 44(4), 455-488.
- Jackson, K. M. (2016). *Secrecy in the context of romantic relationships.* Doctoral theses and Dissertations--Family Sciences. University of Kentucky.
- Karpel, M. A. (1980). Family secrets: II. Ethical and practical considerations in therapeutic management. *Family process*, 19(3), 295-306.
- Larson, D. G., & Chastain, R. L. (1990). Self-concealment: Conceptualization, measurement, and health implications. *Journal of Social and Clinical psychology*, 9(4), 439-455.
- Marchand, J. F. (2004). Husbands' and wives' marital quality: The role of adult attachment orientations, depressive symptoms, and conflict resolution behaviors. *Attachment & Human Development*, 6(1), 99-112.
- Margolis, G. J. (1966). Secrecy and identity. *Int. J. Psychoanal.* 47: 517– 522
- Mazzuca, S., Kafetsios, K., Livi, S., & Presaghi, F. (2019). Emotion regulation and satisfaction in long-term marital relationships: The role of emotional contagion. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(9), 2880-2895.

- McDermott, M. J., Tull, M. T., Gratz, K. L., Daughters, S. B., & Lejuez, C. W. (2009). The role of anxiety sensitivity and difficulties in emotion regulation in posttraumatic stress disorder among crack/cocaine dependent patients in residential substance abuse treatment. *Journal of anxiety disorders*, 23(5), 591-599.
- Murray, S. L., Holmes, J. G., & Collins, N. L. (2006). Optimizing assurance: The risk regulation system in relationships. *Psychological Bulletin*, 132, 641-666.
- Nurhayati, S. R., Faturochman, F., & Helmi, A. F. (2019). Marital quality: A conceptual review. *Buletin Psikologi*, 27(2), 109-124.
- Petronio, S. (1991). Communication boundary management: A theoretical model of managing disclosure of private information between marital couples. *Communication Theory*, 1, 311-335
- Petronio, S., & Reiersen, J. (2009). *Regulating the privacy of confidentiality: Grasping the complexities through communication privacy management theory.*
- Proulx, C. M., Helms, H. M., & Buehler, C. (2007). Marital quality and personal well-being: A meta-analysis. *Journal of Marriage and Family*, 69, 576-593.
- Riahi, F., Golzari, M., & Mootabi, F. (2020). The Relationship Between Emotion Regulation and Marital Satisfaction Using the Actor-partner Interdependence Model. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 26(1), 44-63.
- Robertson, K. M., Hannah, D. R., & Lautsch, B. A. (2015). The secret to protecting trade secrets: How to create positive secrecy climates in organizations. *Business Horizons*, 58(6), 669-677.
- Robles, T. F., Slatcher, R. B., Trombello, J. M., & McGinn, M. M. (2014). Marital quality and health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 140, 140-187.
- Rosenfeld, J. (2017). Don't ask or tell: Pay secrecy policies in US workplaces. *Social science research*, 65, 1-16.
- Sakakibara, R. (2016). Does cognitive appraisal moderate the effects of cognitive emotion regulation strategies? A short-term longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, (101), 511-512.
- Sassler, S. (2010). Partnering across the life course: Sex, relationships,

- and mate selection. *Journal of Marriage and Family*, 72, 557-575.
- Scheeren, P., Vieira, R. V. D. A., Goulart, V. R., & Wagner, A. (2014). Marital quality and attachment: The mediator role of conflict resolution styles. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 24(58) 177-186.
- Segalin, M. (1991). *sociology of families*, Hamid Elias, markaz, printing. (Persian)
- Slepian, M. L., & Bastian, B. (2017). Truth or punishment: Secrecy and punishing the self. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(11), 1595-1611.
- Slepian, M. L., Greenaway, K. H., & Masicampo, E. J. (2020). Thinking through secrets: Rethinking the role of thought suppression in secrecy. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 46(10), 1411-1427.
- Slepian, M. L., Halevy, N., & Galinsky, A. D. (2019). The solitude of secrecy: Thinking about secrets evokes goal conflict and feelings of fatigue. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 45(7), 1129-1151.
- Snyder, D. K., Castellani, A. M., & Whisman, M. A. (2006). Current status and future directions in couple therapy. *Annu. Rev. Psychol.*, 57, 317-344.
- Tamir, M., John, O. P., Srivastava, S., & Gross, J. J. (2007). Implicit theories of emotion: Affective and social outcomes across a major life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(4), 731.
- Uysal, A., Lin, H. L., & Bush, A. L. (2012). The reciprocal cycle of self-concealment and trust in romantic relationships. *European Journal of Social Psychology*, 42(7), 844-851.
- Vangelisti, A. L., & Caughlin, J. P. (1997). Revealing family secrets: The influence of topic, function, and relationships. *Journal of social and personal relationships*, 14(5), 679-705.
- Vater, A., & Schroöder-Abe, M. (2015). Explaining the link between personality and relationship satisfaction: Emotion regulation and interpersonal behaviour in conflict discussions. *European Journal of Personality*, 29, 201-215.

Wagner, A., Mosmann, C. P., Scheeren, P., & Levandowski, D. C. (2019). Conflict, conflict resolution and marital quality. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 29.