

## تدوین و اعتبار سنجی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن در جامعه ایرانی

هانا اسدی<sup>۱</sup>

فoad shirifi<sup>۲</sup>

### چکیده

هدف اصلی این مطالعه توسعه و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی سازگاری مقیاس ترس از در حاشیه ماندن در میان جمیعت نوجوانان و جوانان ایرانی بود. این پژوهش از نوع مطالعات همبستگی بود، جامعه پژوهش ۳۸۰ نوجوان و جوان ایرانی ۱۶ تا ۲۴ ساله بودند که در سال ۱۴۰۰ در مدارس و دانشگاه‌های اردبیل مشغول به تحصیل بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. پس از ترجمه پرسشنامه اصلی به فارسی که شامل ۱۰ سوال بود، پرسشنامه ترس از در حاشیه ماندن توسط یک پرسشنامه ۱۸ سوالی اندازه‌گیری شد که نسبت به پرسشنامه اصلی تغییر یافته است. تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی برای بررسی شواهد اعتبار ساختاری آن انجام شد. یافته‌ها نشان داد که پرسشنامه ترس از در حاشیه ماندن با سه خردۀ مقیاس فقدان، اجبار و مقایسه و ۱۸ سوال، از لحاظ روان‌سنجی از پایایی (۹۵٪) و برازنده‌گی (۶۲٪) خوبی برخوردار است. ساختار عاملی تأییدی نیز، مدل سه عاملی پیشنهادی پرسش نامه یاد شده را تایید کرد. از پرسشنامه تحلیل عاملی شده ترس از در حاشیه ماندن می‌توان برای تشخیص و کمک به نوجوانان و جوانان در معرض خطر آسیب‌های شبکه‌های اجتماعی استفاده کرد.

**واژه‌گان کلیدی:** ترس از در حاشیه ماندن، تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تأییدی، نوجوانان، جوانان.

۱- دانشجوی دکتری رشته مشاوره، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول)

hana.asadi.1362@gmail.com

۲- کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

## مقدمه

امروزه با گسترش تلفن های هوشمند و سایر دستگاه های تلفن همراه در سال های اخیر، تعداد کاربران رسانه های اجتماعی در همه کشورها به سرعت در حال افزایش است. بر اساس آخرین گزارش های منتشر شده توسط سازمان (ما اجتماع هستیم)<sup>۱</sup> که به صورت دوره ای در مورد استفاده از رسانه های دیجیتال تحقیق می کند، تعداد کاربران شبکه های اجتماعی در سراسر جهان به ۴,۶۲ میلیارد نفر رسیده است و این افراد به طور متوسط ۲ ساعت و ۲۷ دقیقه در روز را در پلتفرم های رسانه های اجتماعی سپری می کنند (کمپ<sup>۲</sup>، ۲۰۲۲). مرکز آمار ایران هم با هدف شناخت فعالیت‌ها و رفتارهای فرهنگی خانوار و استفاده از آن در برنامه‌ریزی‌های فرهنگی کشور اقدام به طرح آمارگیری از فرهنگ رفتاری خانواده‌های ایران کرده است. این آمارگیری در سال ۹۹ برای سینمای ۱۵ سال صورت گرفته، گزارش این مرکز نشان می‌دهد در سال ۹۹ بیش از ۶۵ درصد از افراد ۱۵ ساله و بیشتر حداقل در یک شبکه اجتماعی عضو بوده‌اند. این آمار از افزایش ۱۲ درصدی کاربران شبکه‌های اجتماعی حکایت دارد. گسترش نفوذ گوشی‌های هوشمند طی سال‌های گذشته بالاخص تاثیر کرونا بر دورکاری و آموزش مجازی، در ثبت این آمار بی تاثیر نبوده است. اطلاعات تازه مرکز آمار ایران نشان می‌دهد که شیب عضویت در شبکه‌های اجتماعی صعودی است؛ چنان‌که طبق آمار رسمی، میزان عضویت ایرانی‌ها در شبکه‌های اجتماعی از نرخ رشد ۲۲ درصدی برخوردار شده است. با افزایش علاقه ایرانی‌ها به شبکه‌های اجتماعی میزان عضویت ایرانی‌ها از ۵۳ درصد در اواسط دهه ۹۰ به ۶۵ درصد رسیده است. معنی این ارقام آن است که ۵۵ میلیون ایرانی حداقل در یکی از شبکه‌های اجتماعی عضو هستند (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۹). رسانه‌ای شدن و خانگی شدن، توصیف کننده گذران بخش عمده فراغت در فضای مجازی است که جوانان ایرانی بیش از همه در این فضا سرگرم اند (ذکایی، ۱۳۸۳). کاربران ایرانی خصوصاً جوانان به علت موانع و محدودیت‌های موجود و برای فرار از هنجارهای اجتماعی و در جهت گسترش تعاملات اجتماعی با دیگران به فضای مجازی روی می آورند. به موازات افزایش تعاملات

<sup>۱-</sup> We Are Social

<sup>۲-</sup> camp

مجازی جوانان، از تعاملات واقعی آنان کاسته می شود یکی از مهم ترین کاربردهای فضای مجازی و به خصوص شبکه‌های اجتماعی، گذران اوقات فراغت است که می تواند هم سو با فراهم آوری جنبه های مثبت برای پرکردن اوقات فراغت، آسیب‌های جدی نیز به همراه داشته باشد امروزه بسیاری از جوانان به فعالیت‌های اجتماعی شبکه‌ای اشتغال دارند و برای ساختن زندگی خود از روابط و مناسبات اینترنتی استفاده می کنند (سعیدی، نعیمی، مجبوب زاده، ۱۴۰۰). فضای مجازی و سرگرمی‌های مجازی اینترنتی و به خصوص شبکه‌های ارتباطی و دوست یابی که به طور فزاینده ای در حال گسترش هستند، معمولاً به تغییر و تحولات بنیادین در سرمایه اجتماعی، انزوا و بریدگی از مشارکت‌های محسوس و عینی، تغییر روابط از اجتماعات و گروه‌های آشنا به اجتماعات شبکه‌ای، قطعه قطعه شدن افراطی سلیقه‌ها و خرد فرهنگ‌ها و درنتیجه توده وارسانی منجر می شود (قنبri بزرگان و زهرانی، ۱۴۰۰). تحقیقات متعددی (طاهری، ۱۳۹۴؛ میرمحمدی، ۱۳۹۴ قنبri بزرگان، ۱۳۹۷؛ عنبری، حسین زاده و حقیقتیان، ۱۳۹۸). نشان می دهند که کاربران جوان ایرانی، روزانه حداقل ۴ ساعت در فضای مجازی زیست مجازی دارند. استفاده فزاینده از فناوری رایانه و نفوذ گسترده اینترنت، بسیاری از افراد خصوصاً دانش آموzan را با اختلال بهداشت روانی و ارتباطات اجتماعی ناشی از ابتلا به اعتیاد فضای مجازی مواجه ساخته است (ین، کو، ین و، ینگ، ۲۰۰۷). برآ اساس آمار، هر ایرانی بین ۵ تا ۹ ساعت وقت خود را در فضای مجازی می گذراند. بیش از ۶۰ درصد کاربران ایرانی، از تلگرام به عنوان وسیله‌ای برای گذران وقت و سرگرمی استفاده می کنند (مرکز فناوری اطلاعات وزارت ارشاد، ۱۳۹۵). مردم به طور فعال رسانه‌های اجتماعی را انتخاب می کنند زیرا می خواهند نیازهای خاص خود مانند تعامل اجتماعی، سرگرمی، جستجوی اطلاعات و اشتراک گذاری را برآورده کنند (دولان، کاندویت، فهی، و گودمن، ۲۰۱۶؛ تالاو، السعد، الروشیدان، الحجیل، و الفهد، ۲۰۱۸). مردم تمایل دارند به گروه خاصی تعلق داشته باشند. امروزه این وضعیت نه تنها به صورت فیزیکی، بلکه به صورت مجازی نیز خود را نشان می دهد. اعضای گروه باید بفهمند که افراد دیگر در یک دوره زمانی معین چه کاری انجام می

1- Yen, Ko ,Yen, Wu,yang

2- Dolan, Conduit, Fahey, and Goodman, Talaw, Al-Saad, Al-Roshidan, Al-Hajil, and Al-Fahd

دهند (آبل، باف و برب<sup>۱</sup> 2016). گسترش فناوری تقریباً نیمی از جمعیت جهان را قادر ساخته است که از طریق تلفن های هوشمند به اینترنت دسترسی داشته باشند (*Statista.com*, 2021) فضای مجازی، نماد جامعه شبکه ای است که در سطحی گسترده در جامعه جهانی مورد استفاده قرار می گیرد (نصیری، احمدوند، ۱۴۰۰). با این حال، این مزایای گسترده دارای هزینه هایی مانند استفاده بیش از حد توسط برخی افراد است که محققان را به مطالعه این رفتار سوق داده است (گریفیث، نیو و می 2020؛ یانگ<sup>۲</sup>، 2011). استفاده شدید از رسانه های اجتماعی باعث ایجاد تغییرات رفتاری در کاربران آن می شود. دسترسی کاربران به شبکه های اجتماعی از طریق تلفن همراه خود در هر کجا و هر زمان که بخواهند، تداوم مشارکت در رسانه های اجتماعی را در زندگی روزمره تضمین کرده است. علاوه بر این، فراوانی و تنوع جایگزین های اجتماعی در محیط آنلاین منجر به استفاده گسترده تر از بسترهای رسانه های اجتماعی شده است. این وضعیت راه را برای ظهور یک پدیده اجتماعی جدید، ترس از در حاشیه ماندن (FOMO) هموار کرد (الهای، یانگ و مونتاج، 2020؛ مولر، وگمان، استولز و برند، 2020؛ وگمن، اوبرست، استودت و برند<sup>۳</sup>، 2017). فومو که با گسترش سریع رسانه های اجتماعی به عنوان یک پدیده جدید ظهور کرد، بیانگر اضطراب فرد از عدم امکان مشارکت در تحولات پیرامون خود و کمبود آنها است (کازال و گوردون<sup>۴</sup>، 2020). ترس از در حاشیه ماندن که "Fear Of Missing Out" تنشکیل شده است و اولین بار توسط پرزیبیلسکی توصیف شد. فومو به عنوان نگرانی گسترده ای تعریف شده است که دیگران ممکن است در غیاب فرد تجربیات مفیدی داشته باشند (پرزیبیلسکی، مریاما، دی هان، گلدو<sup>۵</sup> 2013). فومو، نوعی اضطراب اجتماعی است (دوسى<sup>۶</sup>، 2014) ناشی از نگرانی از اینکه دیگران ممکن است زندگی رضایت‌بخش تری

1- Abel, Baf and Berr

2- Griffiths,Niu&amp; Mei,Yang

3- Elha ,Yang &amp; Montag, Muller, Wegman, Stolz and Brand, Wegman, Oberst, Stoudt and Brand

4- Casal and Gordon

5- Perzibelsky, Merima, De Hahn, Gladwell

6- Dosi

نسبت به خودشان داشته باشند. فومو به عنوان "یک دلهره فراگیر از اینکه دیگران ممکن است تجربیات ارزشمندی داشته باشند که فرد در آنها غایب است" و "میل به ارتباط مستمر با آنچه دیگران انجام می دهند" تعریف شده است(پرزیبلسکی و همکاران،2013). طبق تعریف دیگری که توسط *JWT Intelligence (2011)* پیشنهاد شده است، فومو عبارت است از "احساس ناراحت کننده و گاهی همه جانبه ای که شما را فرامی گیرد نسبت به آنچه که همایان شما چه فعالیتی انجام می دهند، یا در اختیار داشتن چیزهای بیشتر یا بهتر از شما". یافته های تحقیقات قبلی در مورد فومو نشان داده است که فومو به طور مثبت با تجربیات اجتماعی و عاطفی منفی، مانند بی حوصلگی، تهایی، تحریک پذیری و بی کفایتی مرتبط است (آبل، باف، و بر، 2016؛ ادواردز، 2017؛ لامپ، الیسون، و استاینفیلد<sup>۱</sup>، 2007). سایر محققان همچنین نشان داده اند که فومو با ویژگی های مشتبی مانند رفاه، خلق و خوی کلی و رضایت از زندگی ارتباط منفی دارد (برک، مارلو و لتو، 2010؛ پرزیبلسکی و همکاران، 2013 و ورثام<sup>۲</sup>، 2011). فومو در نتیجه دلایلی مانند میل به اراضی کنجدکاوی، احساس تعلق، نیاز به محبوسیت، رضایت از کشف چیزهای جدید، جستجوی نوآوری و تنوع، به ویژه در رسانه های اجتماعی پدیدار می شود (بیزن، فریسون و اگرمونت، 2016؛ ژانگ<sup>۳</sup>، 2018). مطالعات نشان داده اند که فومو تعداد و نرخ استفاده از پلتفرم های رسانه های اجتماعی مورد استفاده توسط افراد را افزایش می دهد (تاندون، دیر، آلموگرن، آل نمر، متیماکی<sup>۴</sup>، 2021). کاربران از ترس در حاشیه ماندن از چیزی که آنلاین اتفاق می افتد یا عضوی از جامعه آنلاین نیستند، ممکن است با صرف زمان بیشتر در رسانه های اجتماعی معتاد شوند و احساس کنند مجبور به استفاده از رسانه های اجتماعی هستند (مولر و همکاران، 2020؛ وگمن و همکاران، 2017).

دائمًا حساب های رسانه های اجتماعی خود را بررسی می کنند تا از یک تجربه بالقوه با ارزش دور نمانند (ژانگ، جیمنز، سیکالا<sup>۵</sup>، 2020). کاربران به استفاده از رسانه های اجتماعی ادامه می دهند، حتی اگر در نتیجه استفاده بیش از حد از رسانه های اجتماعی، برخی مشکلات

1- Abel, Baf and Berr, Edwards, Lampe, Ellison, and Steinfeld

2- Burke, Marlowe and Lento, Przybelski et al, Wortham

3- Beyens,Frison&amp; Eggermont, Zhang

4- Tandon,Dhir,Almugren,AlNemer,Mäntymäki

5- Zhang,Jiménez,Cicala

روانی مانند اعتیاد را تجربه کنند. دلیل اصلی این امر ممکن است نگرانی از دست دادن محتوای مهم از دوستان، خانواده، برندها و سازمان‌های خبری، به عبارت دیگر فومو باشد (برايت و لوگان<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). برخی از مطالعات نشان می‌دهند که افرادی که فومو را تجربه می‌کنند، بیشتر از رسانه‌های اجتماعی برای بهبود روابط بین فردی، تعلق داشتن به یک گروه (نیاز اجتماعی)، انجام مقایسه‌های اجتماعی در این محیط‌ها استفاده می‌کنند (بری و وانگ، ۲۰۲۰؛ ست، لیما، کوئلوز، فراری و هاک<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). ادعا می‌شود که به ویژه جوانانی که به طور فعال در رسانه‌های اجتماعی درگیر هستند نسبت به فوموساس تر هستند زیرا به اطلاعات اجتماعی (اجتماعی شدن) بیشتر نیاز دارند (آرال و واکر، ۲۰۱۲؛ ریوردان، کودی، فلت، کانر، هانتر و سکارف<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰). ژانگ و همکاران (۲۰۲۰) نیز بر جنبه اجتماعی فومو تأکید می‌کنند و پیشنهاد می‌کنند که فومو ترس در حاشیه ماندن از تجربه‌ای است که می‌تواند به فرد در دستیابی به یک هدف شخصی یا اجتماعی کمک کند. به طور خاص، افراد با نیازهای اجتماعی و روابط اجتماعی بالا ممکن است سطح فومو اجتماعی خود را افزایش دهند (روزگونجوك، الهای، رایان، اسکات<sup>۴</sup>، ۲۰۱۹). با این ویژگی، فومو به عنوان یک حالت عاطفی منفی ناشی از نیازهای برآورده نشده روابط اجتماعی ظاهر می‌شود (الهی و همکاران، ۲۰۲۰؛ پرزیبلسکی و همکاران، ۲۰۱۳). به طور خلاصه، هر گونه شکست ارتباطی درک شده (یا واقعی) ممکن است باعث ایجاد احساس طرد اجتماعی یا بیگانگی در فرد شود و این ممکن است باعث شود که فرد احساس یا فکر فومو را در طول زمان ایجاد کند (تاندون و همکاران، ۲۰۲۱). توضیحات مختلفی برای مبانی نظری فومو وجود دارد. به عنوان مثال، با توجه به این فرض که فومو دارای مبانی روانی-اجتماعی است، در محدوده مدل سلسه مراتب نیازهای مزلو (۱۹۴۳) تفسیر می‌شود. در این مدل، انتظار می‌رود افرادی که نیازهای اساسی خود مانند فیزیولوژیک و امنیت را در دو سطح اول برآورده می‌کنند، با رسیدن به سطح سوم احساس نیاز به جامعه پذیری کنند. افزایش این نیاز، به ویژه امروزه، همراه با تأثیر رسانه‌های

1- Bright &amp; Logan

2- Barry,Wong,Sette,Lima,Queluz,Ferrari &amp; Hauck

3- Aral and Walker, Riordan,Cody,Flett,Conner,Hunter &amp; Scarf

4- Rozgonjuk,Elhai,Ryan,Scott

اجتماعی، می تواند باعث ایجاد احساس فومو در افراد شود(آرگان و توکای آرگان<sup>۱</sup>، 2018). بحث دیگری که می تواند فومو را توضیح دهد می تواند نظریه طرد اجتماعی باشد. این نظریه مبتنی بر اضطراب طرد شدن از گروه اجتماعی است که فرد به آن تعلق دارد (باومیستر و تایس<sup>۲</sup>، 1990). بر اساس این نظریه، رضایت از زندگی، معنادار بودن و امید به زندگی ممکن است به دلیل طرد اجتماعی کاهش یابد. علاوه بر این، حسادت، تنها بی، افسردگی، ناراحتی و احساس گناه از جمله اثرات روانشناسنخی طرد اجتماعی هستند (تونسل و کاواک<sup>۳</sup>، 2017). همراه با این اثرات، قطع ارتباط با دیگران، به ویژه در محیط آنلاین، ممکن است باعث احساس طرد اجتماعی یا بیگانگی شود که منجر به افزایش سطح فومو می شود (تاندون و همکاران، 2021). علاوه بر فشار همسالان که در رسانه های اجتماعی به دلیل فومو ظاهر می شود(دی لیما و هیگینز<sup>۴</sup>، 2021). ترس از طرد اجتماعی ممکن است در افراد جوان با موقعیت اجتماعی پایین و عزت نفس پایین بیشتر باشد (آرگان و همکاران، 2018). کاربران ممکن است وقتی محتواهای ارسال شده در رسانه های اجتماعی را از دست بدند، احساس طرد شدن از حلقه های اجتماعی خود کنند. از آنجایی که این وضعیت برای افراد استرس زا است، می تواند فشار همسالان را ایجاد کند. کاربران ممکن است تمایل بیشتری به استفاده از رسانه های اجتماعی برای خلاص شدن از این فشار همسالان داشته باشند. در این مرحله، استدلال می شود که فومو ممکن است یک پدیده اساسی باشد که کاربران را قادر می سازد تا محتوای موقعی را در رسانه های اجتماعی مصرف کنند تا نیاز به شمول اجتماعی را برآورده کنند و با کاهش فشار همسالان، روابط اجتماعی را حفظ کنند (چن و چونگ<sup>۵</sup>، 2019). در حالی که اکثر مطالعات نشان می دهند که افزایش سطح فومو باعث استفاده بیش از حد از رسانه های اجتماعی می شود (بلک ول، لیمن، ترامپوش، آزبورن و لیس، 2017؛ فابریس، مارنگو، لونگوباردی و ستنانی<sup>۶</sup>، 2020). برخی همچنین اشاره می کنند که فومو ممکن است با افزایش استفاده از رسانه های

1- Argan & Tokay-Argan

2- Baumeister and Tice

3- Tunsel and Kavak

4- De Lima and Higgins

5- Chen and Chong

6- Blackwell, Leaman, Tramposch, ,Osborne, Liss, Fabris,Marengo,Longobardi & Settanni

اجتماعی افزایش یابد (بری و وان، 2020؛ مولر و همکاران، 2020؛ تاندون و همکاران، 2021). از سوی دیگر، نتایج مطالعات نشان داد که فومو باعث اعتیاد به گوشی‌های هوشمند (فوستر، چamarro و اوبرست، 2017؛ وگمن و همکاران<sup>۱</sup>، 2017)، اعتیاد به رسانه‌های اجتماعی (بلک ول و همکاران، 2017)، استفاده مشکل ساز/اجباری از رسانه‌های اجتماعی (چلیک و دیکر، 2021؛ شن، ژانگ، خین<sup>۲</sup>، 2020)، تنها‌بی، افسردگی، اضطراب و استرس (چلیک و دیکر، 2021؛ Dempsey، O'Brien، Tamiyu، Elhai<sup>۳</sup>، 2019؛ الهی و همکاران، 2020). می‌شود این نشان می‌دهد که رابطه منفی با رضایت از زندگی و بهزیستی عاطفی وجود دارد (الهی و همکاران، 2020؛ پرزیبلسکی و همکاران، 2013؛ Sha، Sariyska، Riedl، Lachmann، Montag<sup>۴</sup>، 2019). اگرچه فومو در یک زمینه آنلاین در سطح نظری ارزیابی می‌شود، اما تمام عبارات مقیاس فومو نسخه اصلی به جز یکی بر ترس در حاشیه ماندن از پیشرفت‌های زندگی روزمره (آفلاین) تمرکز دارند. (وگمن و همکاران، 2017). به عبارت دیگر، نبود رسانه‌های اجتماعی در کانون توجه مقیاس به عنوان یک نقص مهم در نظر گرفته می‌شود (ست، لیما، کوئلوز، فراری، هاک<sup>۵</sup>، 2020). این وضعیت به مقیاس‌های فومو جدید نیاز دارد، همانطور که در برخی از مطالعات به آن پیشنهاد شده است (ست و همکاران، 2020؛ سونگ، ژانگ، ژائو، سونگ<sup>۶</sup>، 2017؛ وگمن و همکاران، 2017). با این حال، در نظر گرفتن فومو در زمینه رسانه‌های اجتماعی و انجام تحقیقات بر روی کاربران رسانه‌های اجتماعی مهم است (تاندون و همکاران، 2021). از آنجا که رسانه‌های اجتماعی در هسته و تمرکز مفهوم فومو قرار دارند (بوگلاس، بایندر، بتسن، آندروود<sup>۷</sup>، 2017). با توجه به عدم تاکید بر رفتار آنلاین و رسانه‌های اجتماعی در بیانیه‌های مقیاس فومو، واضح است که نیاز به مقیاس‌های فعلی و معابر فومو وجود دارد که این محدودیت‌ها را برطرف کند (ست و همکاران، 2020). به همین دلیل،

1- Fuster,Chamarro & Oberst, Wegman et al

2- Çelik and Diker,shen,zhang & xin

3- Dempsey,O'Brien,Tamiyu,Elhai

4- Sha, Sariyska, Riedl, Lachmann, Montag

5- Sette, Lima,Queluz, Ferrari, Hauck

6- Song, Zhang, Zhao, Song

7- Buglass, Binder, Betta, Underwood

مشاهده می شود که نیاز به توسعه مقیاس های فومو جدید با عبارات متمرکز بر رسانه های اجتماعی و مطالعات انطباق با زبان های مختلف وجود دارد (تندون و همکاران، ۲۰۲۱؛ ژانگ و همکاران، ۲۰۲۰). با توجه به اینکه پژوهش در زمینه مفهوم ترس از در حاشیه ماندن از لحاظ روانشناسی و جامعه شناختی اهمیت زیادی دارد و نیاز به یک ابزار معتبر و روا که مبتنی بر بافت فرهنگی و سن نمونه آماری باشد ضروری به نظر می رسد، لذا این پژوهش با هدف توسعه و اعتبار سنجی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن مبتنی بر بافت فرهنگی کشور ایران و با تمرکز بر نوجوانان و جوانان انجام گرفته است.

## روش

طرح پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی است که با استفاده از ضرایب همبستگی و تحلیل عاملی اکتشافی در صدد توسعه و بررسی مشخصات روانسنجی و ساختار عاملی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن در جامعه ایرانی است. برای بررسی روایی سازه از همبستگی درونی و برای ساختار عاملی مقیاس از روش تحلیل عاملی اکتشافی استفاده گردید. پایایی مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت. شرکت کنندگان در پژوهش، تمامی دانش آموزان و دانشجویان ایرانی بودند بودند که در مقطع دبیرستان و در دانشگاههای شهر اردبیل مشغول به تحصیل بودند، بر مبنای برآورد حجم مکفی نمونه در روش تحلیل عاملی و در نظر گرفتن نمونه بزرگتر، تعداد ۳۸۰ نفر از دانش آموزان و دانشجویان از طریق نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. برای سنجش مقیاس ترس از در حاشیه ماندن، بر اساس نسخه اصلی که ۱۰ سوال داشت و تک عاملی بود ، ۱۰ سوال دیگر براساس نتایج پژوهشی انجام گرفته در این حوزه و با در نظر گرفتن تطابق سوالات با فرهنگ ایرانی به آن اضافه گردید.و در سه خرده مقیاس برای بررسی روایی محتوایی و صوری پرسشنامه برای ۱۲ تن از اساتید و متخصصان حوزه روانشناسی جهت بررسی و ارائه نظر ارسال شد. در فرایند نظرخواهی از متخصصان ، پس از دریافت بازخوردها ۲ سوال از سوالات اضافه شده به پرسشنامه اصلی حذف و پرسشنامه مقدماتی از ۱۸ سوال تشکیل شد. سپس به منظور استخراج عوامل مقیاس از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده گردید. تحلیل نشان داد که پس از

بیست و پنج بار چرخش آزمایشی روی داده‌ها ۱۸ سوال و سه عامل به نام فقدان(۶سوال)، اجبار(۶سوال)، مقایسه(۶سوال) به دست آمد. در نهایت با هدف اجرای اولیه آزمون مقیاس روی ۳۰ نفر از دانش آموزان و دانشجویان اجرا شد، پس از بررسی روشن بودن سوالات پرسشنامه، اجرای اصلی بر روی گروه هدف انجام شد. سوالات پرسشنامه به صورت مقیاس پنج درجه‌ای از صدق نمی‌کند<sup>(۱)</sup> تا به شدت صدق می‌کند<sup>(۵)</sup> نمره گذاری می‌شود. پایایی کل پرسشنامه ۹۵٪، برای عامل فقدان ۸۶٪، برای عامل اجبار ۸۸٪، و برای عامل مقایسه ۹۲٪ به دست آمد. روایی پرسشنامه از طریق تحلیل عاملی تاییدی انجام گرفت.

#### یافته‌ها

**جدول ۱-ویژگی‌های جمعیت شناختی**

متغیرها	درصد	فرآوانی
جنسيت	۳۵,۸	۱۳۶
	۶۳,۹	۲۴۳
	۱۱,۶	۴۴
	۴۵,۰	۱۷۱
سن	۴۳,۴	۱۶۵
	۴۹,۵	۱۸۸
	۳۰,۰	۱۱۴
	۸,۲	۳۱
بیشترین استفاده از شبکه اجتماعی	۶,۸	۲۶
	۵,۵	۲۱
	۳۰,۵	۱۱۶
	۶۱,۶	۲۳۴
میزان استفاده از شبکه اجتماعی	۷,۹	۳۰
	۱۱۶	۱ تا ۳ ساعت
	۴۲	۴ تا ۶ ساعت
در طول روز	۶ ساعت به بالا	۶ ساعت به بالا
	۳۰	۶ ساعت به بالا

تجزیه و تحلیل دموگرافیک چندین عامل را شامل می‌شود، به عنوان مثال، جنس، سن، بیشترین استفاده از رسانه‌های اجتماعی، و مدت زمان دسترسی به رسانه‌های اجتماعی در ۱ روز. همانطور که در جدول ذکر شده است. شرکت کنندگان ۱۳۶ مرد (۳۵.۸٪) و ۲۴۳ زن (۶۳.۹٪)، بیشترین کاربر رسانه‌های اجتماعی در سنین ۱۹ تا ۲۱ سال (۴۵٪ درصد) بودند. پرکاربردترین رسانه‌های اجتماعی واتس اپ (۴۹.۵٪ درصد)، اینستاگرام (۳۰٪ درصد) هستند که بیشترین مدت زمان دسترسی به رسانه‌های اجتماعی ۶ ساعت در روز (۶۱.۶٪ درصد) است.

### تحلیل اکتشافی

به منظور استخراج عوامل مقیاس ترس از در حاشیه ماندن از روش تحلیل عاملی اکتشافی استفاده گردید. ملاک استخراج عوامل، شبیب نمودار اسکری و ارزش ویژه بالاتر از یک بود که با روش چرخش واریماکس مورد سنجش قرار گرفتند. ضمناً برای ارزیابی مناسب بودن اندازه نمونه (۳۸۰) از آزمون کفايت کایزر-میر-اوکلین *KMO* و آزمون کرویت-بارتلت استفاده شد. آزمون کفايت کایزر-میر-اوکلین برابر با ۷۹۹٪ در سطح مطلوب و رضایت‌بخش بود و نتیجه آزمون کرویت بارتلت نیز از لحاظ آماری معنادار بود. برای تعیین تعداد عاملها از ملاک ارزش‌های ویژه بالاتر از ۱ و نمودار اسکری استفاده شد. نتایج نشان داد که این آزمون سه عامل دارد که در مجموع ۵۷/۲۳ درصد از واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کند. ضمناً از نقطه برش ۴۵٪ استفاده شد. از آنجایی که در حاشیه ماندن باعث افسردگی و اضطراب و بالا رفتن *FOMO* در فرد می‌شود با توجه به اینکه اکثر ماده‌های عامل اول پیرامون در حاشیه ماندن می‌چرخد، لذا عامل اول به همین نام نامگذاری شده است. تأمل در ماده‌های عامل دوم حکایت از آن دارد که فرد مجبور است دائم شبکه‌های اجتماعی خود را بررسی کند که رویداد یا موقعیت منتشر شده از دوستان یا اطرافیان را ازدست ندهد، با استناد به این عبارات عامل دوم به نام اجبار نامگذاری شد. سومین عامل پرسشنامه به نام مقایسه نامگذاری گردید چرا که ماده‌های آن بیشتر روی این مساله که فرد مدام خود را در زمینه شبکه‌های اجتماعی با دیگران مقایسه می‌کند. جدول ۲ نشان می‌دهد دامنه بارهای عاملی خرد مقیاس فقدان از ۹۸٪ تا ۸۸٪، اجبار از ۶۷٪ تا ۷۱٪ و مقایسه از ۷۷٪ تا ۷۳٪ برآورد شد.

**جدول شماره ۲- میزان بارگذاری گویه‌ها بر اساس تحلیل عاملی به روش چرخش واریماکس**

ردیف	عبارت	ردیف	ردیف
۱	وقتی فرصت ملاقات با دوستان را از دست می‌دهم عذاب می‌کشم.	قدرت بدار	
۲	وقتی می‌فهمم دوستانم بدون من در حال خوش گذرانی هستند نگران می‌شوم.		
۳	اگر ندانم دوستانم چه کار می‌کنند، احساس نگرانی می‌کنم.		
۴	من خیلی احساس ناراحتی می‌کنم وقتی دوستانم تعطیلاتشان را می‌گذرانند و عکس هایشان را در شبکه‌های اجتماعی می‌بینم در حالی که من دعوت نشدم.		
۵	وقتی یک دور همی برنامه‌ریزی شده را از دست می‌دهم، آزارم می‌دهد		
۶	وقتی خوشگذرانی دیگران را در شبکه‌های اجتماعی دنبال می‌کنم خیلی حسرت می‌خورم.		
۱	وقتی به تعطیلات می‌روم، همچنان کارهایی که دوستانم انجام می‌دهند را تحت نظر دارم.	بدار باشد	
۲	وقتی چیزهای جدیدی می‌خرم، فوراً عکس آن چیزها را به اشتراک می‌گذارم.		
۳	من همیشه وقتی دوستانم در تعطیلات هستند شبکه‌های اجتماعی آنها را بررسی می‌کنم.		
۴	وقتی لحظات خوشی دارم، برای من مهم است که جزئیات را به صورت آنلاین به اشتراک بگذارم.		
۵	به محض اینکه که یک اعلان از یک شبکه اجتماعی دریافت می‌کنم، حتی اگر در حال انجام فعالیت‌های مهم دیگری هستم، بلافاصله پاسخ خواهم داد.		
۶	دانستن آخرین اخباری که در شبکه‌های اجتماعی در مورد آن صحبت می‌شود، برایم مهم است		

۷۷		وقتی احساس می کنم مهارت هایم به خوبی دیگران نیست، احساس ناراحتی می کنم.	۱	مقایسه
۷۵		من همیشه نگران این هستم که دوستانم معنای ارزشمندتری از زندگی خود داشته باشند.	۲	
۸۱		من خیلی عصبی می شوم وقتی همان کاری را که دوستانم انجام میدهند، انجام می دهم و پیشرفت کندر از همسالانم است	۳	
۸۱		برای من مهم این است که از دیگران عقب نمانم	۴	
۷۴		اغلب اوقات صفحات شخصی و فعالیتهای دیگران را در شبکه های اجتماعی ورق می زنم.	۵	
۷۳		وقتی می بینم افراد دیگری در شبکه های اجتماعی "لایک" بیشتری نسبت به من دریافت می کنند، مضطرب می شوم.	۶	

جدول ۳- همبستگی درونی عاملها با نمره کل مقیاس را نشان میدهد. این همبستگیها بر اساس متغیرهای مکنون، محاسبه شده اند، از این رو، در محاسبه آنها خطای اندازه گیری به حساب آمده است. این همبستگیها که دامنه آنها از ۰/۸۵۹ تا ۰/۶۹ است. تماماً در سطح ۰/۱. به لحاظ آماری معنادار هستند.

جدول ۳- ماتریس همبستگی درونی ابعاد با مقیاس کلی

مقیاس	نمره کل مقیاس	۱	۲	۳
فقدان		./.856**	۱	
اجار		./.834**	./.712**	۱
مقایسه		./.792**	./.693**	./.708**

\*\* همبستگی در سطح ۰/۱. معنادار است

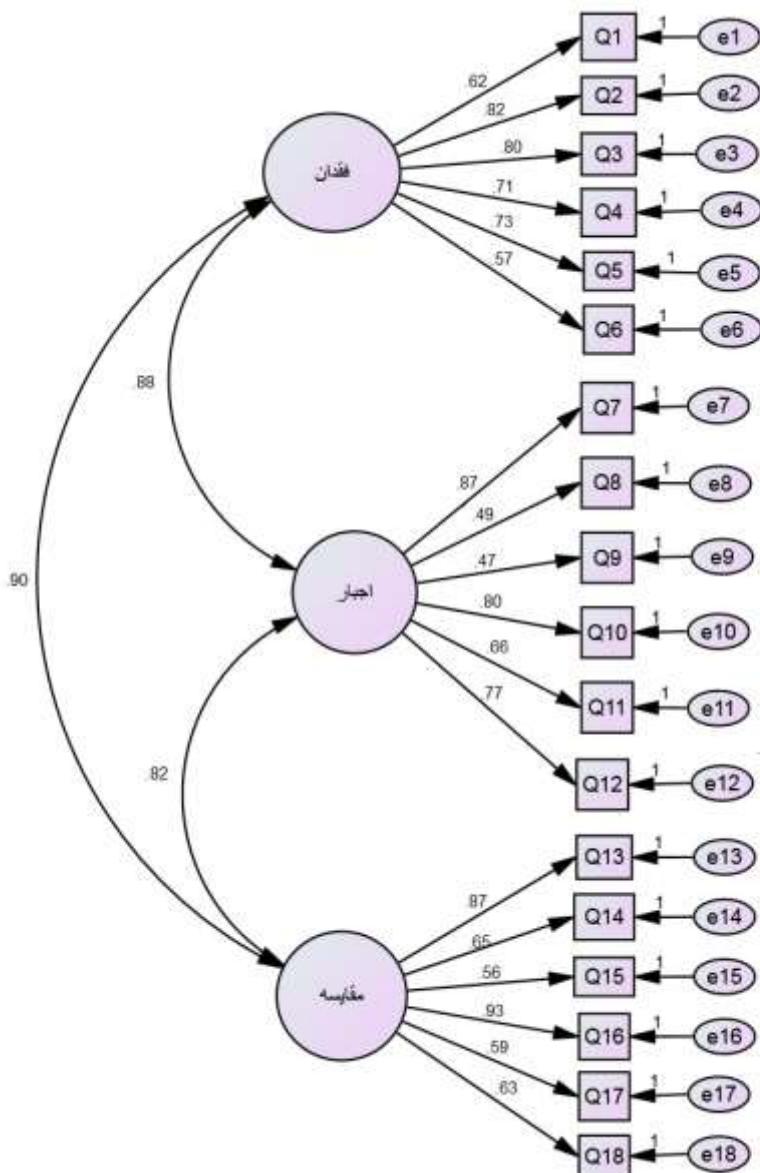
### تحلیل عاملی تاییدی

به منظور تعیین روابی عوامل استخراج شده مقیاس ترس از در حاشیه ماندن (عوامل سه گانه) از ترم افزار AMOS 24 استفاده شد. برای انجام این تحلیل از برآورد حداقل درست نمایی استفاده شد.

جدول شماره ۴- مقایسه ساختارهای عاملی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن

<i>RMSEA</i>	<i>IFI</i>	<i>CFI</i>	<i>AGFI</i>	<i>GFI</i>	<i>X2/DF</i>	<i>DF</i>	<i>X2</i>	الگو
./.110	./.790	./.88	./.78	./.88	2/197	65	142/8	یک عاملی
./.107	./.80	./.81	./.8	./.83	2/123	64	135/88	دو عاملی
./.62	./.92	./.94	./.9	./.9	1/36	61	83/33	سه عاملی

بر اساس جدول شماره ۳ خطای ریشه میانگین مجدد میانگین تقریب (*RMSEA*) برابر با .۶۲ است که از میزان ملاک کوچکتر است و در نتیجه برآش مدل را تایید می کند و همچنین شاخص های *GFI, AGFI, CFI, IFI* با توجه به مقادیر به دست آمده و حدود مجاز این مقادیر میتوان گفت که در مجموع مدل تحلیل عاملی تاییدی در جهت تبیین و برآش از وضعیتی مناسب برخوردار است. در خصوص مقادیر این گونه شاخصها صاحب نظرانی همچون هو و بتلر<sup>(1995)</sup> پیشنهاد می کنند که وقتی *GFI, CFI, IFI* کوچکتر از .۸ باشد، نشان دهنده ای برآش مناسب و کافی مدل است. مقادیر تحلیل نیز حاکی از آن است که مدل سه عاملی نسبت به دو عامل دیگر برآش بهتری با داده ها دارد.



## بحث و نتیجه گیری

این مطالعه با هدف توسعه و اعتبار سنجی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن در نوجوانان و جوانان ایرانی انجام شد و نشان داد که مقیاس ۱۸ ماده‌ای اصلاح شده ترس از در حاشیه ماندن ابزاری معتبر و قابل اعتماد برای نوجوانان و جوانان ایرانی است. برای دستیابی به این هدف، تحلیل‌های روان‌سنجی بر روی مجموعه داده‌های جمع‌آوری‌شده از نمونه‌های دانش آموز و دانشجو ساکن در شهر اردبیل انجام شد. نتایج حاصل از تحلیل عاملی اکتشافی و آزمون اسکری نشان داد که پرسشنامه ترس از در حاشیه ماندن از سه عامل فقدان، اجبار و مقایسه تشکیل شده است که در مجموع این سه عامل  $57/33$  درصد از واریانس کل پرسشنامه ترس از دست دادن را تبیین می‌کند. نتایج مربوط به پایایی آزمون نشان داد که آلفای کرونباخ کل پرسشنامه  $.85$ ، و به همین ترتیب برای خرده مقیاس‌های فقدان  $.85$ ، برای اجبار  $.83$ ، و برای مقایسه  $.79$ ، به دست آمد. تحلیل همچنین نشان می‌دهد که دامنه بارهای عاملی خرده مقیاس فقدان از  $.98$ ، تا  $.88$ ، اجبار از  $.77$ ، تا  $.71$ ، و مقایسه از  $.77$ ، تا  $.73$ ، برآورد شد. تحلیل روایی پرسشنامه از طریق تحلیل عاملی تاییدی نشان داد که شاخص‌های نیکویی برازش ( $GFI$ )  $.9$ ، جذر میانگین مجددات خطای تقریب ( $RMSEA$ )  $.61$ ، شاخص برازندگی فزاینده ( $IFI$ )  $.92$ ، و شاخص برازندگی مقایسه‌ای ( $CFI$ )  $.94$  است. وقتی میزان  $IFI, CFI, GFI$  کوچکتر از  $.8$  باشد لذا این شاخص‌ها نشان دهنده برازش مناسب و کافی مدل می‌باشند (هو و بتلر، ۱۹۹۹). تحلیل نیز حاکی از آن بود که مدل سه عاملی پیشنهادی نسبت به دو مدل دیگر از برازش بهتری برخوردار است و چون نسبت مجدد خی به درجه آزادی  $136$  است لذا مدل سه عاملی، مدلی مناسب تشخیص داده شد. نتایج این یافته با نتایج برخی از یافته‌های ژانگ و همکاران (۲۰۲۰) که مدلی دو عاملی را برای مقیاس پیشنهاد داد، همچنین با نتایج پژوهش دیان ورونيکا و همکاران (۲۰۲۱) که مدلی سه عاملی و  $16$  سوالی را برای مقیاس به دست آورد و همچنین با نتایج پژوهش جیان پیانگ و همکاران (۲۰۲۱) که مدلی چهار عاملی و  $15$  سوالی را برای پژوهش خود به دست آورد، هماهنگ است. با توجه به نتایج به دست آمده در ارتباط با مقیاس ترس از در حاشیه ماندن و خرده مقیاس‌های آن، توسعه و تعیین ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن مبنی بر بافت فرهنگی کشورمان تازگی و نوآوری

این پژوهش است. همچنین تعیین اولویت زیرمقیاس‌ها از لحاظ اهمیت اثرگذاری و بار عاملی بر روی مقیاس ترس از در حاشیه ماندن دادن نواوری دیگر این پژوهش محسوب می‌شود. به طور کلی بر اساس این پژوهش مقیاس توسعه یافته ترس از در حاشیه ماندن نسخه ایرانی، مقیاسی معتبر و قابل قبول برای بسیاری از پژوهش‌های مرتبط با رسانه‌های اجتماعی و فضای مجازی بر روی نوجوانان و جوانان ایرانی است.

این پژوهش به نوبه خود با محدودیت‌هایی روبه رو بود. نمونه پژوهش از جمله محدودیت‌های این مطالعه است. نوجوانان و جوانان شهر اردبیل نمی‌توانند نمونه معرف خوبی از همه نوجوانان و جوانان ایرانی باشد، لذا رعایت احتیاط در بافت‌های قومی کشور پیشنهاد می‌شود. از این رو پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، مقیاس بر روی نوجوانان و جوانان غیر اردبیلی اجرا شود و مقیاس‌های دیگری بر مبنای این مقیاس تهیه شود و نقاط ضعف آن برطرف و امکان مقایسه شاخص‌های روانسنجی فراهم گردد. در تحقیقات آینده، گروه‌های سنی گسترده‌تر، شغل و مقایسه بافت اجتماعی و بین فرهنگی برای گسترش بحث نتایج ضروری است. مطالعه آینده نگر همچنین نیاز به کشف ارتباط بین فومو، اعتیاد به اینترنت و سایر علائم روانی از ضروریات مهم است. با این وجود، افزایش استفاده از اینترنت و رسانه‌های اجتماعی در میان نوجوانان و جوانان، تحقیقات بیشتری را برای درک بهتر مکانیسم نهفته در رفتار اینترنتی و پیامدهای آن بر سلامت روان آنان ضروری می‌کند. آموزش در مورد رفتار آنلاین سالم، تعامل با افراد دیگر بدون احساس اضطراب در مورد از دست دادن برای نوجوانان و جوانان حیاتی است. علیرغم محدودیت‌ها، یافته‌های حاضر نشان داد که *FOMO-FOMO-I* ابزار مفیدی با ویژگی‌های روانسنجی خوب برای ارزیابی فومو در میان نوجوانان و جوانان است. این مطالعه بسیار مهم است زیرا تحقیقات بین فرهنگی را در مقیاس‌های فومو غنی می‌کند و ابزار معتبری برای اندازه‌گیری فومو در ایران ارائه می‌دهد. به طور خاص، *FOMO-I* دارای اعتبار سازه بالا، پایایی خوب و عدم تغییر اندازه‌گیری قابل اثبات است. علیرغم محدودیت‌ها، یافته‌ها نشان می‌دهد که فهرست آنلاین فومو ابزاری قابل اعتماد و معتبر برای تعیین سطوح ترس آنلاین از در حاشیه ماندن در بین نمونه‌های ایرانی است.

## منابع

- (۱) ذکایی، محمد سعید (۱۳۸۳). **جوانان و فراغت مجازی، مطالعات جوانان**، تهران: نشر تیسا.
- (۲) سعیدی، میلاد؛ نعیمی، ابراهیم و محبوبزاده، میلاد (۱۴۰۰). «بررسی نقش شبکه‌های اجتماعی مجازی در هیجانات تحصیلی فرزندان». **فصلنامه پژوهش‌های کاربردی در مشاوره**، ۱(۴)، ۶۹-۸۱.
- (۳) طاهری، زهرا هاشمیان فر و سیدعلی ربانی خوراسگانی، علی (۱۳۹۴). **تبیین و گونه شناسی سبک زندگی متأثر از فضای مجازی در بین جوانان ۱۵-۳۴ ساله شهر اصفهان**، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته جامعه شناسی گرایش جامعه شناسی اقتصاد و توسعه، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه اصفهان.
- (۴) عنبری، علی؛ حسین زاده، علی حسین و حقیقتیان، منصور (۱۳۹۸). «تحلیل جامعه شناختی تأثیر میزان استفاده از فضای مجازی بر احساس امنیت اجتماعی (مورد مطالعه: شهر ایلام)». **فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی**، ۱۰(۵۷)، ۲۷۵-۳۱۱.
- (۵) قنبری بروزیان، علی و رضایی، ابراهیم (۱۳۹۷). **تأملی بر تعامل دانشجویان در فضیای مجازی - چالش‌ها و نگرانی‌ها**، تهران: انتشارات حکمت و عرفان.
- (۶) قنبری بروزیان، علی و زهرانی، داود (۱۴۰۰). «تبیین جامعه شناختی تأثیر فضای مجازی بر سبک های فراغتی دانشجویان دختر)مورد مطالعه: دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان».**دو فصلنامه پژوهش‌های انتظامی زبان و خانواده**، بهار و تابستان، ۹(۱)، ۱۳۷-۱۷۵.
- (۷) مرکز آمار ایران (۱۳۹۹). **گزارش متوسط زمان صرف شده در فضای مجازی در مناطق شهری**.
- (۸) مرکز فناوری اطلاعات و وزارت ارشاد (۱۳۹۵). «تلگرام: سرگرمی ۶۰ درصد کاربران ایرانی»، **ماهنهامه پردازشگر**، ۱۳(۱۲۳)، ۸-۹.
- (۹) میرمحمدی، داود (۱۳۹۴). **تحولات هویتی و فضای مجازی در ایران**، تهران: انتشارات تمدن ایرانی.
- (۱۰) نصیری، اعظم و احمدوند، محمدعلی (۱۴۰۰). «نقش واسطه‌ای التزام عملی به نماز در رابطه بین روابط والد فرزندی و نگرش به ارتباط با جنس مخالف در نوجوانان». **فصلنامه پژوهش‌های کاربردی در مشاوره**، ۴(۳)، ۱-۲۲.

- 11) Abel, J. P., Buff, C. L., & Burr, S. A. (2016). Social media and the fear of missing out: Scale development and assessment. *Journal of Business & Economics Research*, 14(1), 33–44.
- 12) Andreassen, C. S., Torsheim, T., Brunborg, G. S., & Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook addiction scale. *Psychological Reports*, 110(2), 501–517.
- 13) Aral, S. ve Walker, D. (2012). Identifying influential and susceptible members of social networks. *Science*, 337(6092), 337–341.
- 14) Argan, M. ve Tokay-Argan, M. (2018). Fomsumerism: A theoretical framework. *International Journal of Marketing Studies*, 10(2), 109-117.
- 15) Barry, C. T. ve Wong, M. Y. (2020). Fear of missing out (FoMO): A generational phenomenon or an individual difference? *Journal of Social and Personal Relationships*, 37(12), 2952-2966.
- 16) Baumeister, R. F. ve Tice, D. M. (1990). Point-Counterpoints: Anxiety and social exclusion. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 9(2), 165-195.
- 17) Beyens, I., Frison, E. ve Eggermont, S. (2016). “I don’t want to miss a thing”: Adolescents’ fear of missing out and its relationship to adolescents’ social needs, Facebook use, and Facebook related stress. *Computers in Human Behavior*, 64, 1–8.
- 18) Blackwell, D., Leaman, C., Trampisch, R., Osborne, C. ve Liss, M. (2017). Extraversion, neuroticism, attachment style and fear of missing out as predictors of social media use and addiction. *Personality and Individual Differences*, 116, 69–72.
- 19) Bright, L. F. ve Logan, K. (2018). Is my fear of missing out (FOMO) causing fatigue? Advertising, social media fatigue, and the implications for consumers and brands. *Internet Research*, 28(5), 1213–1227.
- 20) Buglass, S. L., Binder, J. F., Betts, L. R. ve Underwood, J. D. M. (2017). Motivators of online vulnerability: The impact of social network site use and FOMO. *Computers in Human Behavior*, 66, 248–255.
- 21) Burke, M., Marlow, C., & Lento, T. (2010). Social network activity and social wellbeing. *Postgrad Med J.*, 85, 455–459.
- 22) Burke, M., Marlow, C., & Lento, T. (2010). Social network activity and social wellbeing. *Postgrad Med J.*, 85, 455–459.
- 23) Casale, S. ve Gordon, L. F. (2020). Interpersonally-based fears during the COVID-19 pandemic: Reflections on the fear of missing out and the fear of not mattering constructs. *Clinical Neuropsychiatry*, 17(2), 88–93.
- 24) Çelik, F. ve Diker, E. (2021). Covid-19 sürecinde depresyon, stres, gelişmeleri kaçırma korkusu ve zorlayıcı sosyal medya kullanımı arasındaki ilişkiler. *Ayna Klinik Psikoloji Dergisi*, 8(1), 17-43.

- 25) Chen, K. ve Cheung, H. L. (2019). Unlocking the power of ephemeral content: The roles of motivations, gratification, need for closure, and engagement. *Computers in Human Behavior*, 97, 67-74.
- 26) D'Lima, P. ve Higgins, A. (2021). Social media engagement and fear of missing out (FOMO) in primary school children. *Educational Psychology in Practice*, 37(3), 302-338.
- 27) Dempsey, A. E., O'Brien, K. D., Tiamiyu, M. F. ve Elhai, J. D. (2019). Fear of missing out (FoMO) and rumination mediate relations between social anxiety and problematic Facebook use. *Addictive Behaviors Reports*, 9, 100150.
- 28) Dolan, R., Conduit, J., Fahy, J., & Goodman, S. (2016). Social media engagement behavior: A uses and gratifications perspective. *J Strateg Mark.*, 24(3–4), 261–277.
- 29) Edwards, F. (2017). An investigation of attention-seeking behavior through social media post framing. *Athens Journal of Mass Media and Communications*, 3(1), 25–44.
- 30) Elhai, J. D., Gallinari, E. F., Rozgonjuk, D., & Yang, H. (2020). Depression, anxiety and fear of missing out as correlates of social, non-social and problematic smartphone use. *Addictive behaviors*, 105, 106335. doi: 10.1016/j.addbeh.2020.106335. Epub 2020 Feb 7. PMID: 32062337
- 31) Fabris, M. A., Marengo, D., Longobardi, C. ve Settanni, M. (2020). Investigating the links between fear of missing out, social media addiction, and emotional symptoms in adolescence: The role of stress associated with neglect and negative reactions on social media. *Addictive Behaviors*, 106, 106364.
- 32) Fuster, H., Chamarro, A. ve Oberst, U. (2017). Fear of Missing Out, online social networking and mobile phone addiction: A latent profile approach. *Aloma: revista de psicologia, ciències de l'educació I de l'esport Blanquerna*, 35(1), 23–30.
- 33) Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- 34) JWT Intelligence. (2011). Fear of missing out (FOMO). Retrieved from <https://www.jwt.com/en/news/fomojwtexploresfearofmissingoutphenomenon>.
- 35) Kemp, S. (2022). Digital 2022: Global overview report.. Erişim Adresi: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-global-overview>

- report?utm\_source=Twitter&utm\_medium=Social\_Media&utm\_campaign=Digital\_2022&utm\_content=eskimon\_Twitter\_Post\_2022\_01\_26\_02
- 36) Kwon, M., Kim, D.-J., Cho, H. ve Yang, S. (2013). The Smartphone Addiction Scale: Development and validation of a short version for adolescents. *PLoS ONE*, 8(12), e83558.
- 37) L., Griffiths, M. D., Niu, Z., & Mei, S. (2020). Fear of missing out (FoMO) and gaming disorder among Chinese university students: Impulsivity and game time as mediators. *Issues in Mental Health Nursing*, 41(12), 1104-1113.
- 38) Lampe, C., Ellison, N., & Steinfield, C. (2007). A familiar face (book): profile elements as signals in an online social network. In CHI 2007 proceedings. New York: ACM.
- 39) Liftiah, L., Dahriyanto, F., & Tresnawati, R. (2016). Personality traits prediction of fear of missing out in college students. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(4), 128–136.
- 40) Müller, S. M., Wegmann, E., Stolze, D. ve Brand, M. (2020). Maximizing social outcomes? Social zapping and fear of missing out mediate the effects of maximization and procrastination on problematic social networks use. *Computers in Human Behavior*, 107, 106296.
- 41) Przybylski, A. K., Murayama, K., DeHaan, C. R., & Gladwell, V. (2013). Motivational, emotional, and behavioral correlates of fear of missing out. *Comput Hum Behav*, 29(4), 1841–1848.
- 42) Rao, T. (2017). Social media is as harmful as alcohol and drugs for millennials. Retrieved from <https://theconversation.com/social-media-is-as-harmful-as-alcohol-and-drugs-for-millennials-78418>
- 43) Riordan, B. C., Cody, L., Flett, J. A. M., Conner, T. S., Hunter, J. ve Scarf, D. (2020). The development of a single item FoMO (Fear of Missing Out) Scale. *Current Psychology*, 39(4), 1215–1220.
- 44) Rozgonjuk, D., Elhai, J. D., Ryan, T. ve Scott, G. G. (2019). Fear of missing out is associated with disrupted activities from receiving smartphone notifications and surface learning in college students. *Computers and Education*, 140(May).
- 45) Sampasa-Kanyinga, H., & Lewis, R. F. (2015). Frequent use of social networking sites is associated with poor psychological functioning among children and adolescents. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(7), 380–385.
- 46) Sette, C. P., Lima, N. R. S., Queluz, F. N. F. R., Ferrari, B. L. ve Hauck, N. (2020). The Online Fear of Missing out Inventory (ON-FoMO):

- Development and validation of a new tool. *Journal of Technology in Behavioral Science*, 5(1), 20–29.
- 47) Sha, P., Sariyska, R., Riedl, R., Lachmann, B. ve Montag, C. (2019). Linking internet communication and smartphone use disorder by taking a closer look at the Facebook and WhatsApp applications. *Addictive Behaviors Reports*, 9, 100148.
- 48) Shen, Y., Zhang, S. ve Xin, T. (2020). Extrinsic academic motivation and social media fatigue: Fear of missing out and problematic social media use as mediators. *Current Psychology*, 1-17.
- 49) Song, X., Zhang, X., Zhao, Y. C. ve Song, S. (2017). Fearing of missing out (FoMO) in mobile social media environment: Conceptual development and measurement scale. *iConference 2017 Proceedings* (s. 733–738) içinde.
- 50) Statista.com (2021). Number of smartphone users worldwide from 2016 to 2021 (in billions). Retrieved September 02, 2021, from <https://www.statista.com/statistics/330695/number-of-smartphone-users-worldwide/>.
- 51) Talaue, G. M., AlSaad, A., AlRushaidan, N., AlHugail, A., & AlFahhad, S. (2018). The impact of social media on academic performance of selected college students. *International Journal of Advanced Information Technology*, 8(4), 27–35.
- 52) Tandon, A., Dhir, A., Almugren, I., AlNemer, G. N. ve Mäntymäki, M. (2021). Fear of missing out(FoMO) among social media users: A systematic literature review, synthesis and framework for future research. *Internet Research*, 31(3), 782-821.
- 53) Tomczyk, Ł., & Selmanagic-Lizde, E. (2018). Fear of missing out (FOMO) among youth in Bosnia and Herzegovina — Scale and selected mechanisms. *Children and Youth Services Review*, 88, 541–549.
- 54) Tunçel, N. ve Kavak, B. (2016). Sosyal dışlanmanın etik olmayan tüketici davranışları gösterme eğilimi üzerindeki etkisi: Deneysel bir çalışma. Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi eDrgisi, 7(2), 47-75.
- 55) Wegmann, E., Oberst, U., Stodt, B. ve Brand, M. (2017). Online-specific fear of missing out and Internet-use expectancies contribute to symptoms of Internet-communication disorder. *Addictive Behaviors Reports*, 5, 33–42.
- 56) Wortham, J. (2011). Feel like a wallflower? Maybe it's your Facebook wall. Erişim Adresi: <https://www.nytimes.com/2011/04/10/business/10ping.html>

- 57) Yen, J. Y., Ko, C. H., Yen, C. F., Wu, H. Y., & Yang, M. J. (2007). The comorbid psychiatric symptoms of Internet addiction: attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD), depression, social phobia, and hostility. *Journal of adolescent health*, 41(1), 93-98.
- 58) Young, K. S. (2011). CBT-IA: The first treatment model for internet addiction. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 25(4), 304-312.
- 59) Zhang, Z. (2018). Fear of missing out: Scale development and impact on brand loyalty. (Yayınlanmış Doktora Tezi). The University of Texas at El Paso.
- 60) Zhang, Z., Jiménez, F. R. ve Cicala, J. E. (2020). Fear Of missing out scale: A self-concept perspective. *Psychology & Marketing*, 37(11), 1619–1634.